



INFORME DE VEEDURÍA SOCIAL A LA **INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA 2022**

DEPARTAMENTO DE COMAYAGUA

www.fonac.hn







@fonac_hn

© Informe de Veeduría Social a la Infraestructura Educativa 2022 Departamento de Comayagua

Publicado en mayo de 2023

Copyright © 2023 Foro Nacional de Convergencia (FONAC)

Elaborado por la Unidad de Veeduría Social con información recopilada por la Red Nacional de Veedores Sociales del FONAC

Tegucigalpa, MDC – Honduras CA

www.fonac.hn

info@fonac.hn

La información contenida en este Informe de Veeduría Social a la Infraestructura Educativa 2022/Departamento de Comayagua, puede ser utilizada por el lector, sin previa autorización del autor, siempre y cuando se cite la fuente.



Índice General

Capítulo	I	12
1.1. Int	roducción	12
1.2. Ob	jetivos	16
1.2.1.	Objetivo General	16
1.2.2.	Objetivos Específicos	17
1.3. For	ro Nacional de Convergencia (FONAC)	17
1.4. Me	etodología	18
1.4.1.	Variables	18
1.4.2.	Descripción de la ficha	19
1.4.3.	Población y muestra	22
1.4.4.	Proceso de veeduría social	25
1.4.4.1.	Fase I. Preparatoria	25
1.4.4.2.	Fase II. Planificación	25
1.4.4.3.	Fase III. Ejecución	25
1.4.4.4.	Fase IV. Análisis	26
1.4.4.5.	Fase V. Incidencia	26
Capítulo	II. Resultados	27
2.1. Ge	neralidades de los centros educativos visitados	27
2.1.1. Di	stribución por nivel de los centros educativos seleccionados	29
2.1.2. Re	lación de alumnos por aula	30
2.1.3. Ins	stalaciones con que cuentan los centros educativos	32
2.2. Co	ndiciones del edificio escolar	35
2.2.1.	Techos	35
2.2.1.1.	Material del techo de centros educativos	37
2.2.1.2.	Estado de la infraestructura de los techos en los centros educativos	38
2.2.2.	Paredes, puertas y ventanas	39

2.2.2.1.	Paredes exteriores	39
2.2.2.2.	Paredes interiores	42
2.2.2.3.	Puertas y ventanas	44
2.2.3.	Cerco perimetral	47
2.2.3.1.	Material del cerco perimetral	48
2.2.3.2.	Condiciones del cerco perimetral	49
2.2.4.	Pisos	52
2.3. Siste	ema eléctrico e iluminación en los centros educativos	54
2.3.1.	¿Tienen energía eléctrica en los centros educativos?	54
2.3.2.	Estado de las instalaciones eléctricas	55
2.3.3.	Causas principales por las cuales no tienen energía eléctrica los	centros
educativos	5 57	
2.3.4.	¿La iluminación es suficiente en los centros educativos?	58
2.3.5.	Causas de la poca iluminación en los centros educativos	61
2.4. Agua	a y saneamiento en los centros educativos	62
2.4.1.	Agua potable	63
2.4.1.1.	¿El centro educativo cuenta con agua potable?	63
2.4.1.2.	¿Cuál es la fuente de abastecimiento?	65
2.4.1.3.	¿Con qué frecuencia se abastecen de agua?	66
2.4.1.4.	¿A qué horas llega normalmente el agua?	68
2.4.1.5.	¿Cuentan con un sistema de almacenamiento de agua?	70
2.4.1.6.	¿Quién cubre las necesidades de agua para el centro educativo?	72
2.4.2.	Lavamanos	73
2.4.2.1.	¿El centro educativo tiene lavamanos?	73
2.4.2.2.	Estado de los lavamanos	76
2.4.3.	Sanitarios	79
2.4.3.1.	¿El centro educativo cuenta con sanitarios?	79
2.4.4.	Aguas negras y grises	83



2.4.4.1.	Aguas negras	83
2.4.4.2.	Aguas grises	85
2.5. Mob	iliario	87
2.5.1.	Sillas	87
2.5.2.	Pizarrones	91
2.6. Med	idas de bioseguridad	94
Conclusion	nes de la veeduría social realizada	96
Recomend	aciones	103
Bibliograf	ía	110
Anexos		111
Anexo 1. I	nstrumento aplicado	111
Anexo 2. Muestra alcanzada de centros educativos a en el departamento de Comayagua 117		

Índice de tablas

Tabla 1. Tasa neta de matrícula, según nivel de educación, 201712
Tabla 2. Muestra original y ampliada de centros educativos por departamento23
Tabla 3. Muestra de centros educativos departamento de Comayagua por municipio24
Tabla 4. Centros educativos visitados en el departamento de Comayagua28
Tabla 5. Distribución por nivel de los centros educativos departamento de Comayagua30
Tabla 6. Cantidad de alumnos por aula en los centros educativos en el departamento de Co-
mayagua32
Tabla 7. Instalaciones disponibles en los centros educativos del departamento de Comaya-
gua34
Tabla 8. Estado del techo de los centros educativos en el departamento de Comayagua36
Tabla 9. Centros educativos del departamento de Comayagua con techos en mal estado 36
Tabla 10. Estructura del techo de los centros educativos del departamento de Comaya-
gua39
Tabla 11. Centros educativos con estructura del techo en mal estado del departamento de
Comayagua39
Tabla 12. Estado de las paredes exteriores en el departamento de Comayagua
Tabla 13. Paredes exteriores en mal estado en el departamento de Comayagua42
Tabla 14. Estado de las paredes interiores en el departamento de Comayagua43
Tabla 15. Paredes interiores en mal estado en el departamento de Comayagua
Tabla 16. Estado de las puertas y ventanas de los centros educativos departamento de Coma-
yagua45
Tabla 17. Centros educativos con puertas y ventanas en mal estado en el departamento de
Comayagua
Tabla 18. Existe cerco perimetral en los centros educativos en el departamento de Comaya-
gua



Tabla 19. Centros educativos que no tienen cerco perimetral en el departamento de Comaya-
gua
Tabla 20. Tipo de cerco perimetral en los centros educativos en el departamento de Comaya-
gua
Tabla 21. Condiciones del cerco perimetral en los centros educativos en el departamento de
Comayagua
Tabla 22. Centros educativos con cerco perimetral en mal estado en el departamento de Co-
mayagua51
Tabla 23. Estados de los pisos en los centros educativos en el departamento de Comayagua
53
Tabla 24. Centros educativos con pisos en mal estado en el departamento de Comayagua.53
Tabla 25. ¿Tienen energía eléctrica en los centros educativos del departamento de Comaya-
gua?55
Tabla 26. Centros educativos que no tienen energía eléctrica en el departamento de Comaya-
gua55
Tabla 27. Estado de las instalaciones eléctricas en los centros educativos del departamento
de Comayagua
Tabla 28. Centros educativos con instalaciones eléctricas en mal estado en el departamento
de Comayagua
Tabla 29. ¿La iluminación es suficiente en los centros educativos del departamento de Co-
mayagua?
Tabla 30. Centros educativos que no tienen suficiente iluminación en el departamento de
Comayagua
Tabla 31. Causas de la poca iluminación en los centros educativos del departamento de Co-
mayagua62
Tabla 32. ¿El centro educativo cuenta con agua potable en el departamento de Comayagua?
64



Tabla 33. Centros educativos que no tienen agua potable en el departamento de Comayagua
64
Tabla 34. ¿Cuál es la fuente de abastecimiento de agua en el departamento de Comayagua
66
Tabla 35. ¿Con qué frecuencia se abastecen de agua en el departamento de Comayagua?67
Tabla 36. ¿A qué horas llega normalmente el agua en el departamento de Comayagua?69
Tabla 37. ¿Cuentan con un sistema de almacenamiento de agua en el departamento de Co-
mayagua?71
Tabla 38. Centros educativos que no cuentan con un sistema de almacenamiento de agua en
el departamento de Comayagua71
Tabla 39. ¿Quién cubre las necesidades de agua para el centro educativo en el departamento
de Comayagua?
Tabla 40. ¿El centro educativo tiene lavamanos en el departamento de Comayagua?74
Tabla 41. Centros educativos que no tienen lavamanos en el departamento de Comaya-
gua74
Tabla 42. Estado de los lavamanos en el departamento de Comayagua
Tabla 43 Centros educativos con lavamanos en mal estado en el departamento de
Comayagua
Tabla 44. ¿El centro educativo cuenta con sanitarios en el departamento de
Comayagua?79
Tabla 45. Centro educativo que no cuenta con sanitarios en el departamento de Comaya-
gua
Tabla 46. Estado de los sanitarios en los centros educativos en el departamento de
Comayagua81
Tabla 47. Centros educativos con sanitarios en mal estado en el departamento de
Comayagua81
Tabla 48. ¿Cómo evacúan las aguas negras en el departamento de Comayagua?85
Tabla 49. ¿Cómo evacúan las aguas grises en el departamento de Comayagua?



Tabla 50. ¿Se cuenta con suficiente mobiliario (sillas) para todos los estudiantes en el
departamento de Comayagua?88
Tabla 51. Centros educativos que no tienen suficiente mobiliario (sillas) para todos los estu-
diantes en el departamento de Comayagua
Tabla 52. ¿Cuántos estudiantes no cuentan con mobiliario (sillas) en el departamento de Co-
mayagua?90
Tabla 53. ¿Todas las aulas tienen pizarrón en el departamento de Comayagua?91
Tabla 54. Centros educativos que no tienen pizarrón en el aula en el departamento de Coma-
yagua92
Tabla 55. Condiciones del pizarrón en el departamento de Comayagua 93
Tabla 56. Centros educativos con pizarrones en mal estado en el departamento de Comaya-
gua
Tabla 57. Medidas de bioseguridad que se implementan en los centros educativos del depar-
tamento de Comavagua

Índice de figuras

Figura 1. Centros educativos visitados en el departamento de Comayagua28
Figura 2. Distribución por nivel de los centros educativos departamento de Comaya-
gua
Figura 3. Relación de alumnos por aula departamento de Comayagua31
Figura 4. Instalaciones con que cuentan los centros educativos del departamento de
Comayagua34
Figura 5. Estado del techo de centros educativos en el departamento de Comayagua35
Figura 6. Material del techo de centros educativos del departamento de Comayagua37
Figura 7. Estado de la infraestructura de los techos en los centros educativos del departamento
de Comayagua38
Figura 8. Estado de las paredes exteriores en el departamento de Comayagua41
Figura 9. Estado de las paredes interiores en el departamento de Comayagua43
Figura 10. Estado de las puertas y ventanas de los centros educativos departamento de Co-
mayagua45
Figura 11. Existe cerco perimetral en los centros educativos en el departamento de Comaya-
gua47
Figura 12. Tipo de cerco perimetral en los centros educativos en el departamento de Coma-
yagua49
Figura 13. Condiciones del cerco perimetral en los centros educativos en el departamento de
Comayagua50
Figura 14. Estado de los pisos en los centros educativos en el departamento de Comayagua
Figura 15. ¿Tienen energía eléctrica en los centros educativos del departamento de Comaya-
gua?54
Figura 16. Estado de las instalaciones eléctricas en los centros educativos del departamento
de Comayagua56



Figura 17. Causas principales por las cuales no tienen energía eléctricas los centros educati-
vos en el departamento de Comayagua58
Figura 18. ¿La iluminación es suficiente en los centros educativos del departamento de
Comayagua?59
Figura 19. Causas de la poca iluminación en los centros educativos del departamento de
Comayagua61
Figura 20. ¿El centro educativo cuenta con agua potable en el departamento de
Comayagua?
Figura 21. ¿Cuál es la fuente de abastecimiento de agua en el departamento de Comaya-
gua?66
Figura 22. ¿Con qué frecuencia se abastecen de agua en el departamento de Comaya-
gua?67
Figura 23. ¿A qué horas llega normalmente el agua en el departamento de Comayagua?69
Figura 24. ¿Cuentan con un sistema de almacenamiento de agua en el departamento de
Comayagua?
Figura 25. ¿Quién cubre las necesidades de agua para el centro educativo en el departamento
de Comayagua?72
Figura 26. ¿El centro educativo tiene lavamanos en el departamento de Comayagua?74
Figura 27. Estado de los lavamanos en el departamento de Comaya-
gua76
Figura 28. ¿El centro educativo cuenta con sanitarios en el departamento de Comaya-
gua?79
Figura 29. Estado de los sanitarios en los centros educativos en el departamento de
Comayagua81
Figura 30. ¿Cómo evacúan las aguas negras en el departamento de Comaya-
gua?85
Figura 31. ¿Cómo evacúan las aguas grises en el departamento de Comaya-
gua?86



Figura 32. ¿Se cuenta con suficiente mobiliario (sillas) para todos los estudiantes en el de-
partamento de Comayagua?87
Figura 33. ¿Cuántos estudiantes no cuentan con mobiliario (sillas) en el departamento de
Comayagua?90
Figura 34. ¿Todas las aulas tienen pizarrón en el departamento de Comayagua?91
Figura 35. Condiciones del pizarrón en el departamento de Comayagua92
Figura 36. Medidas de bioseguridad que se implementan en los centros educativos del depar-
tamento de Comayagua95

Capítulo I

1.1. Introducción

El presente informe describe la veeduría social desarrollada por el Foro Nacional de Convergencia (FONAC) a la infraestructura educativa, efectuado desde febrero hasta noviembre de 2022, en 1,060 centros educativos a nivel nacional, con el propósito de verificar las condiciones actuales de los centros educativos en el País, detectando así las áreas de mejoras en las que se necesita priorizar esfuerzos de inversión. Se presenta un resumen de los resultados a nivel nacional y un detalle de los hallazgos en el departamento de Comayagua con la finalidad de tener un punto de referencia con lo encontrado a nivel de País.

Antes de la pandemia por la COVID-19, de acuerdo con el Plan Estratégico del Sector Educación 2018-2030, el país registraba una de las escolaridades promedio más bajas en la región centroamericana. Para el 2017, el promedio de la población de 15 años y más, era de 7.7 años, de los cuales, 6.1 años en la zona rural, y 5.7 años en las comunidades indígenas y afrodescendientes, que dista lejos de la meta de los 13 años obligatorios (Banco Interamericano de Desarrollo [BID] y Comisión Económica para América [CEPAL], 2021).

En lo concerniente a la distribución por ingresos, las familias más ricas lograban 11 años de estudio, en cambio las familias más pobres solamente alcanzaban un promedio de 5 años de estudio. En la Tabla 1 se describe la tasa neta de matrícula escolar en para el 2017.

Tabla 1

Tasa neta de matrícula, según nivel de educación, 2017

Edad	Nivel de educación	Tasa neta de matrícula
3 a 5 años	Preescolar	36.7%
6 a 14 años	Básica	89.5%
15 a 17 años	Media	32%

Fuente: datos tomados del Plan Estratégico del Sector Educación 2018-2030



En cuanto a la infraestructura educativa, diagnósticos de la educación hondureña señalaban que los centros educativos sufrían un alto nivel de deterioro. Otra problemática, era la sobreoferta de docentes en los diferentes niveles de educación (preescolar, básica y media) observadas en el sistema educativo hondureño, en cuanto a políticas docentes se refiere, ya que dificulta el aseguramiento de la calidad educativa. Se presentaba un desequilibrio para cubrir las plazas docentes en los diferentes niveles, el número de egresados y egresadas para la docencia en los niveles mencionados era sobreabundante. Pero también había una baja oferta de docentes para la educación superior, limitando el adecuado funcionamiento del sistema (Banco Interamericano de Desarrollo [BID] y Comisión Económica para América [CEPAL], 2021).

Posteriormente, para el año 2019 la tasa neta de matrícula en prebásica era 36.6 %, en primer y segundo de educación básica era 92.4 %, en tercer ciclo de educación básica era 46.7 % y para educación media era 28.1 %. Para inicio del año escolar 2020 la matrícula era de 1.9 millones de estudiantes (sin educación superior), mientras los monitoreos de la Secretaría de Educación al mes de agosto (5 meses después del cierre de los centros por la emergencia sanitaria de la COVID-19) reportaban entre un 83 y 85 % de niños y niñas atendidos, una asistencia que en términos absolutos excluía unos 300 mil estudiantes (que probablemente procedían de hogares sin acceso a televisión o internet (Moya, 2021).

Dicha situación agudiza los déficits educacionales acumulados, ya que, a principios del año escolar 2020, un 44 % de la población de 5 a 17 años no se había matriculado en el sistema educativo, en adición al estancamiento en la calidad de los aprendizajes en los estudiantes y el detrimento de los logros de educativos ganados por el esfuerzo del plan EFA que concluyó en 2015 (Moya, 2021).



A partir del 15 de marzo del año 2020, el sistema educativo cerró los centros escolares a nivel nacional tanto públicos como privados como una medida para frenar los contagios en la población escolar. Los primeros meses posterior al cierre, pensando que el retorno a clases sería rápido, el sistema educativo público se vio paralizado, con maestros sin herramientas tecnológicas para poder desarrollar su labor, de igual manera los alumnos con limitado acceso a recursos tecnológicos (básicamente a telefonía celular) y con escasa cobertura especialmente en las áreas rurales del país.

Posteriormente a inicios del mes de noviembre Honduras fue afectado por los fenómenos naturales Eta e Iota con un fuerte impacto en zonas de riesgo, en las que se vieron dañadas las estructuras de alrededor de 700 centros educativos. Adicionalmente, debido a la situación de emergencia en el País, más de 600 establecimientos educativos se fueron utilizados como albergues mientras duró la emergencia nacional, sin embargo, un 10% continuó hasta el inicio del siguiente año escolar. Cabe destacar, que luego de que estos centros cumplieron esta función, necesitaban reparación, limpieza y adecuación (Moya, 2021).

Los costos adicionales que implica el paso de tormenta tropical Eta y el huracán Iota representaron un 40% de los efectos estimados para el sector educación. Estos costos adicionales (551, 544,782 lempiras) estuvieron vinculados a múltiples trabajos de limpieza, remoción de escombros, reconstrucción, rehabilitación, reposición de los bienes dañados o perdidos. Actividades que debieron realizarse para poder restablecer el servicio educativo del país. También se suman a los costos adicionales las erogaciones relacionadas con los planteles educativos que fueron utilizados como albergues) (Banco Interamericano de Desarrollo [BID] y Comisión Económica para América [CEPAL], 2021).

Para el año 2021 los centros educativos también fueron puestos a disposición del Consejo Nacional Electoral (CNE), para ser utilizados como juntas receptoras de votos, ini-



cialmente se habían designado 5,600, sin embargo, 365 de éstos habían sido dañados a consecuencia de la tormenta tropical Eta y el huracán Iota (Secretaría de Educación [SEDUC], 2021).

A pesar de las condiciones enunciadas continuaron los esfuerzos por irse adaptando y desarrollando la actividad educativa de una manera virtual, tomando en consideración las limitaciones económicas, la necesidad de conectividad y equipos tecnológicos entre otros, requeridos por la comunidad educativa. Esto generó que un alto porcentaje de niños y niñas, así como jóvenes abandonaran el sistema educativo por la falta de acceso a los requerimientos previamente expuestos. Esto se suma a lo que ya Honduras venía presentando en deserción escolar antes de la pandemia de COVID-19.

Sin embargo, desde el momento que se anunció el retorno a clases presenciales, como en la actualidad, la infraestructura educativa presentaba limitantes relacionadas con daños debido a:

- La ausencia histórica de inversión en la infraestructura educativa para el mantenimiento, mejora y construcción de nuevos espacios escolares
- Los fenómenos naturales que afectan algunas regiones del país (tormenta tropical Eta y el huracán Iota).
- El uso de centros educativos como centros temporales de atención a población damnificada (albergues).
- El uso de los centros educativos como Juntas Receptoras de Votos en procesos electorales.
- El cierre y por ende abandono de los centros educativos durante los últimos dos años como medida para prevenir los contagios de COVID-19, siendo objeto muchos centros educativos de saqueo en sus mobiliarios e instalaciones. Y el deterioro por causas naturales y falta de mantenimiento.



Es por esta razón que el Foro Nacional de Convergencia (FONAC) resuelve desarrollar esta veeduría social con el fin de valorar las condiciones actuales de la infraestructura educativa del País, detectando así las áreas de mejoras en las que se necesita priorizar esfuerzos de inversión.

Es importante mencionar que este proceso de veeduría social a la infraestructura de los centros educativos no se trata de valorar las condiciones óptimas de cada establecimiento educativo, que es una deuda histórica que se arrastra en el sector, si no que se concentra en las condiciones mínimas, pero básicas y necesarias para que los alumnos y docentes desarrollen la actividad educativa en instalaciones dignas, seguras y pedagógicamente adecuadas.

Al ser una veeduría ciudadana con voluntarios y voluntarias, los resultados se basan en las respuestas vertidas por autoridades educativas de los centros escolares, en la observación in situ y valoración (percepción) de cada uno de los veedores y veedoras sociales.

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo General

Contribuir con las autoridades del sector educativo y gubernamental a valorar el estado actual de la infraestructura educativa del país, sobre una muestra departamental en 15 municipios de Comayagua, como un elemento importante a tomar en cuenta en los desafíos que implica el retorno a clases presenciales que permitan orientar adecuadamente el presupuesto destinado a las mejoras y construcción de nuevos centros educativos, con base en algunos lineamientos del Manual para la Planificación y Diseño de Centros Educativos.



1.2.2. Objetivos Específicos

- Realizar, mediante veeduría social ciudadana, un análisis situacional de las generalidades del centro, condiciones físicas del edificio escolar, el sistema eléctrico e iluminación, el agua y saneamiento, el mobiliario y las medidas de bioseguridad¹ de los centros educativos del departamento de Comayagua.
- Desarrollar procesos de fortalecimientos de capacidades en el uso de la herramienta de veeduría social aplicada en los centros educativos del departamento de Comayagua con miras al desenvolvimiento de la Red de Veedores Sociales del FONAC.
- Generar, con base en la información recopilada, un informe con los hallazgos encontrados en los centros educativos del país, con énfasis en el departamento de Comayagua que contenga recomendaciones a las autoridades pertinentes para la inversión en infraestructura educativa a nivel nacional.

1.3. Foro Nacional de Convergencia (FONAC)

El FONAC, es una plataforma de la sociedad civil creada en el año 1994, mediante decreto legislativo No. 155 -94 del Congreso Nacional de la República de Honduras. El FONAC, es una instancia representativa y de elevada capacidad técnica, que mediante la participación ciudadana promueve diálogos y consensos intersectoriales, así como mecanismos

FONAC Veeduría Social e Incidencia Política

¹ Este aspecto aún continúa vigente al momento de elaborar este informe. Las autoridades de salud están alertando y solicitando observar las medidas de bioseguridad en el mes de diciembre del 2022 por un nuevo repunte de COVID-19.

de control social e incidencia política, para garantizar la eficiencia y eficacia en el uso de los recursos públicos.

Del mismo modo, el FONAC, es el espacio de diálogo en el convergen diferentes sectores de la sociedad hondureña, tales como organizaciones no gubernamentales, gremios del sector empresarial, instituciones académicas, iglesias evangélicas y católicas, centrales obreras y campesinas, sector social de la economía, colegios profesionales, entre otros.

Subsecuentemente por la coyuntura de la situación del país, como resultado de la crisis democrática, sanitaria y embate de fenómenos naturales, el FONAC, robusteció sus capacidades institucionales y amplió sus mecanismos de participación ciudadana en la veeduría social a la gestión pública y la acción de incidencia política ante los tomadores de decisiones del Estado.

Alineado al marco estratégico y programático del FONAC, se llevan a cabo actividades de control ciudadano en áreas relacionadas a la salud, la educación y la gestión municipal; asimismo, se han efectuado acciones de veeduría e incidencia a los programas de desarrollo social y a los relacionados con el apoyo al sector social de la economía y a las micro, pequeñas y medias empresas.

1.4. Metodología

1.4.1. Variables

Esta veeduría social tuvo una cobertura geográfica en 1060 centros educativos en 181 municipios de Honduras. La veeduría social comprende las variables que a continuación se enlistan:



- Generalidades de los centros educativos
- Condiciones del edificio escolar
 - o Techos.
 - o Paredes, puertas y ventanas.
 - o Cerco perimetral.
 - o Pisos.
- Sistema eléctrico e iluminación
- Agua y saneamiento
 - o Agua potable.
 - o Lavamanos.
 - o Sanitarios.
 - Aguas negras y grises.
- Mobiliario
 - o Sillas.
 - o Pizarrones.
- Medidas de bioseguridad

En tal sentido los datos recopilados reflejan una visión de forma integral de la realidad tomando en cuenta centros educativos urbanos y rurales de los tres niveles (pre básico, básico y media).

1.4.2. Descripción de la ficha

Como fuente primaria de información se construyó la Ficha de Veeduría Social a la Infraestructura Educativa a Nivel Nacional de manera digital. Esta contó con una serie de preguntas tanto abiertas como cerradas, de selección múltiple y de tipo Likert² que estaban dirigidas a las autoridades de los centros educativos, con la finalidad de evidenciar las condiciones básicas de infraestructura con las que cuentan dichos centros (en el Anexo 1 se muestra la ficha).

A continuación, se presenta el resumen de los bloques de contenido de la Ficha de Veeduría Social a la Infraestructura Educativa a Nivel Nacional:

- Indicaciones generales (para el veedor social).
- Datos generales.
- Medidas de bioseguridad.
- Sanitarios.
- Lavamanos.
- Condiciones del edificio escolar.
- Sistema eléctrico e iluminación del centro educativo.
- Mobiliario.
- Agua potable.
- Aguas negras y grises.
- Observaciones del veedor social.
- Datos del veedor social.

² Su respuesta permite calificar, en este caso con bueno, regular o malo, una condición de infraestructura específica respecto al centro educativo.

FONAC Veeduría Social e Incidencia Política

Criterios para las preguntas con respuestas tipo Likert

Tomando en cuenta lo anterior, se hizo veeduría al estado (*aparente y/o visible, no estructural*) de los principales aspectos de las condiciones del centro educativo, como ser: , **techos, paredes, puertas y ventanas, cerco perimetral, pisos, lavamanos, sanitarios, entre otros.** Esto con la finalidad de hacer una evaluación de las condiciones básicas para que los alumnos y docentes puedan retornar a las clases en la modalidad presencial.

Con el propósito de comprender de la misma manera los resultados, fue necesario definir algunos criterios para que el veedor o veedora social realizara una valoración en campo junto con el docente entrevistado. Para tal efecto, fueron utilizados en la ficha los adjetivos bueno, regular y malo. En tal sentido, se describe cuál es el criterio para seleccionar tal condición en la ficha:

- *Bueno*: significa que el aspecto evaluado (**techos, paredes, puertas y ventanas, cerco perimetral, pisos, lavamanos, sanitarios, entre otros.**) funciona adecuadamente para lo que fue construido o instalado. Es decir, no necesita ningún tipo de inversión para que cumpla su función.
- Regular: significa que el aspecto evaluado, aunque siga cumpliendo la función (parcial o total) necesita algún tipo de reparación, reconstrucción, mejora o inversión. En muchos casos puede representar un riesgo para las labores educativas, pero que se están utilizando alternativas. Por ejemplo, en un aula el piso tiene algunas piezas dañadas o una puerta que tiene problemas para cerrar, pero sigue cumpliendo la función de seguridad en el aula. O un techo que sólo presenta filtraciones menores que es fácilmente reparable.

22

• *Malo*: significa que el aspecto evaluado no cumple la función para la cual fue creado

o instalado o que representa un peligro alto para alumnos y/o docentes. También se

considera como malo el no tener espacio suficiente para realizar de forma efectiva la

labor. Y generalmente requieren alta inversión o una reconstrucción total.

1.4.3. Población y muestra

A nivel nacional, para determinar el número de centros educativos a visitar, se consi-

deró el total de 23,956 centros educativos oficiales (7,088 CCEPREB, 4,771 prebásica,

11,552 básica y 545 media). Se utilizó el cálculo muestral para poblaciones finitas, utilizando

como base las estadísticas de centros educativos que tiene la Secretaría de Educación en todo

el territorio (Secretaría de Educación [SEDUC], s.f.).

Cabe mencionar que la muestra original determinada para esta veeduría social estaba

planificada llevarse a cabo en 380 centros educativos, sin embargo, la apuesta institucional

en el fortalecimiento de capacidades en veeduría social a los miembros de la Red Nacional

de Veedores Sociales motivó el desplazamiento a una mayor cantidad de centros educativos

aledaños a sus comunidades. Para fines estadísticos se recalculó, para ampliar la muestra con

un margen de error menor, tal como se expresa a continuación:

Población: 23,956 centros educativos oficiales a nivel nacional

Nivel de Confianza: 95%

Margen de error: 3.7%

Tamaño de la muestra ampliada: 681 centros educativos

Una vez determinado el número de centros educativos a visitar, la distribución geográfica se hizo de manera porcentual tomando en cuenta la carga que tiene cada departamento. De igual manera se tomó en cuenta la ubicación del centro educativo ya fuese en zona rural o urbana.

Finalmente, se decidió ampliar la muestra a **1,060** centros educativos debido a la disponibilidad operativa que el momento se tenía para realizarla, la recolección llevada a cabo equivale a un **4%** del total de centros educativos oficiales (ver Tabla 2). En la Tabla 3 se presenta el detalle de los centros educativos visitados en el departamento de Comayagua. En el Anexo 2 se adjunta el listado de los centros educativos visitados en este departamento.

 $Tabla\ 2$ Universo, muestra recolectada y porcentaje de muestra recolectada en relación al universo de centros educativos por departamento

Departamento	Universo de CE	Muestra recolectada en CE	Porcentaje de muestra recolectada en rela- ción al universo de CE
Atlántida	989	48	5%
Colón	1,014	51	5%
Comayagua	1,655	69	4%
Copán	1,614	55	3%
Cortés	1,821	63	3%
Choluteca	1,317	71	5%
El Paraíso	1,842	70	4%
Francisco Morazán	2,344	64	3%
Gracias a Dios	414	13	3%
Intibucá	1,146	53	5%
Islas de la Bahía	126	7	6%
La Paz	941	71	8%
Lempira	1,603	61	4%
Ocotepeque	699	35	5%
Olancho	2,219	119	5%

Departamento	Universo de CE	Muestra recolectada en CE	Porcentaje de muestra recolectada en rela- ción al universo de CE
Santa Bárbara	1,605	99	6%
Valle	669	34	5%
Yoro	1,938	77	4%
TOTAL	23,956	1,060	4%

 ${\it Tabla~3}$ Muestra de centros educativos departamento de Comayagua por municipio

N°	Municipios de Comayagua	Cantidad	Centros Educativos (%)
1	Ajuterique	1	1%
2	Comayagua	28	41%
3	Esquías	2	3%
4	Humuya	1	1%
5	La Libertad	5	8%
6	Lamaní	1	1%
7	Las Lajas	3	4%
8	Lejamaní	3	4%
9	Meámbar	2	3%
10	Minas de Oro	4	6%
11	Ojos de Agua	3	4%
12	San Jerónimo	6	9%
13	San Luis	1	1%
14	Siguatepeque	4	6%
15	Taulabé	5	8%
	Total	69	100%

1.4.4. Proceso de veeduría social

El proceso de veeduría social implementado por el FONAC está compuesto por cinco fases complementarias, que se muestran en los siguientes apartados.

1.4.4.1. Fase I. Preparatoria

En esta parte se organizó todo lo referente al proceso de veeduría social que pensaba desarrollar. Para lo cual, se realizó una revisión de la documentación relacionada con temas de educación, infraestructura educativa, proyectos, entre otros. También se llevaron a cabo los primeros acercamientos con la SEDUC para plantear la idea que se tenía en el momento para llevar a cabo la veeduría social.

1.4.4.2. Fase II. Planificación

En esta fase se desarrolló un plan metodológico, la herramienta a aplicar (ficha), se identificaron los veedores sociales que participarían en el proceso para poder diseñar jornadas de capacitación para su fortalecimiento en materia de la veeduría social a realizar.

1.4.4.3. Fase III. Ejecución

En esta fase se puso en marcha el plan de trabajo de la veeduría social (selección de centros educativos, cronograma de trabajo y capacitación de veedores sociales) y realizar la recolección de la información (a través de miembros de la Red Nacional de Veedores Sociales del FONAC, originarios de 181 municipios del País).



1.4.4.4. Fase IV. Análisis

En esta fase se realizó el análisis de la información recopilada y la elaboración del informe. Para lo que fue necesario realizar la validación del mismo y posteriormente la presentación y socialización de los hallazgos.

1.4.4.5. Fase V. Incidencia

Es la fase final, una vez que sean socializados los resultados del presente informe, se tomarán como punto de partida para desarrollar un plan de seguimiento, en el que se consideren las problemáticas principales para formular propuestas dirigidas a los actores clave con el fin de generar cambios para mejorar las condiciones encontradas en los centros educativos. Cabe mencionar la importancia de realizar una actualización posterior de datos, para determinar si desde los meses en que se llevó a cabo la recolección de la información (año 2022), al momento en que se van a diseñar el plan de seguimiento, existen o no centros educativos que han sido intervenidos para mejoras.



Capítulo II. Resultados

En este capítulo se brinda un recorrido de los resultados obtenidos por la recolección de información en los centros educativos llevada a cabo por los veedores sociales. Dentro de los principales apartados que se irán desarrollando se encuentran: condiciones del edificio escolar, sistema eléctrico e iluminación, agua y saneamiento, mobiliario y medidas de bioseguridad de las generalidades de los centros educativos visitados. A continuación, se despliega cada uno de los apartados mencionados.

2.1. Generalidades de los centros educativos visitados

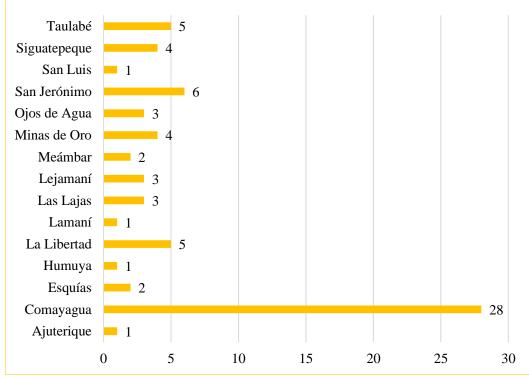
Dentro de las generalidades se presenta información referente a la cantidad de alumnos matriculados en los establecimientos educativos visitados, su distribución por sexo. También se indica la distribución por nivel, la relación de alumnos por aula y se describen los espacios escolares que se encuentran con mayor frecuencia en los centros educativos.

La veeduría social a las condiciones de la infraestructura educativa se realizó en **1,060** centros educativos en todo el país, de los niveles prebásico, básico y media, La muestra nacional de los centros educativos consta de **237,080** alumnos matriculados, de los cuales el **52%** son niñas y **48%** son varones.

En el departamento de Comayagua se visitaron **69** centros educativos (ver Figura 1 y Tabla 4). Se encontraron **15,294** estudiantes matriculados, de los cuales el **54%** son niñas y **46%** son varones.



 $Figura\ 1$ Centros educativos visitados en el departamento de Comayagua



 ${\it Tabla~4}$ Centros educativos visitados en el departamento de Comayagua

N°	Municipios de Comayagua	Cantidad	Centros Educativos (%)
1	Ajuterique	1	1%
2	Comayagua	28	41%
3	Esquías	2	3%
4	Humuya	1	1%
5	La Libertad	5	8%
6	Lamaní	1	1%
7	Las Lajas	3	4%
8	Lejamaní	3	4%
9	Meámbar	2	3%
10	Minas de Oro	4	6%
11	Ojos de Agua	3	4%

N°	Municipios de Comayagua	Cantidad	Centros Educativos (%)
12	San Jerónimo	6	9%
13	San Luis	1	1%
14	Siguatepeque	4	6%
15	Taulabé	5	8%
	Total	69	100%

2.1.1. Distribución por nivel de los centros educativos seleccionados

A nivel nacional, se identificó que el 64% de los centros educativos pertenecen al nivel de educación básica, el 21% pertenece a educación prebásica, el 10 % a educación media y el 5% restante a III de Ciclo.

En el departamento de Comayagua se encontró que el 58% de los centros educativos pertenecen a educación básica, el 22% prebásica, el 14% a educación media y 6% III ciclo (ver Figura 2 y Tabla 5).

Figura 2

Distribución por nivel de los centros educativos departamento de Comayagua

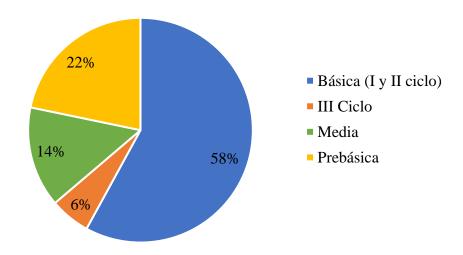


Tabla 5

Distribución por nivel de los centros educativos departamento de Comayagua

Nivel Educativo	Cantidad	Centros Educativos (%)
Básica (I y II ciclo)	40	58%
III Ciclo	4	6%
Media	10	14%
Prebásica	15	22%
Total	69	100%

Esto denota que en el país existe una gran brecha de cobertura y acceso en el **nivel medio** según la Lic. Norma Guillén, Coordinadora de Estadísticas UPEG (Desafíos Educacionales en Centroamérica y el Caribe. Honduras, 2021), el cual representa únicamente el 4% de los centros educativos oficiales del país, siendo contrastante con la cobertura a nivel de educación básica. Si todos los estudiantes que egresan de la educación básica quisieran ingresar al nivel medio, sería totalmente insuficiente tanto la infraestructura propiamente dicha como el recurso docente que se necesita para cubrir esa demanda.

2.1.2. Relación de alumnos por aula

A nivel nacional se encontró que, el 39% de los centros educativos tienen menos de 20 alumnos por aula. El 43% de los centros educativos tienen entre 20 a 40 alumnos por aula. Sin embargo, hay una situación crítica debido a que, el 18% de los centros educativos tienen más de 40 alumnos en sus aulas.

En el departamento de Comayagua se encontró que el 50% tiene entre 20 y 40 alumnos por aula, el 34% menos de 20 alumnos por aula, esta relación de alumnos por aula se puede considerar la adecuada tomando en cuenta que se está en una situación de pandemia



(aún) y que se cumple con lo establecido en el Manual para la Planificación y Diseño de Centros educativo (Dirección General de Construcciones Escolares y Bienes Inmuebles [DIGECEBI], 2017).

El 16% tiene más de 40 alumnos por aula (ver Figura 3 y Tabla 6). Una elevada cantidad de alumnos en el aula tiene un impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje (hacinamiento, pérdida de tiempo para controlar disciplina, no atención personalizada, entre otros) y también en aspectos de salud ya que, al momento de la elaboración de este informe, el país se encuentra en un nuevo repunte de COVID-19 en variante que los especialistas han denominado BQ.1.1 que se ha manifestado en las últimas semanas del año 2022, la cual es una sub variante de la ómicron que ya estaba presente en el país de acuerdo a expertos.

Figura 3

Relación de alumnos por aula departamento de Comayagua

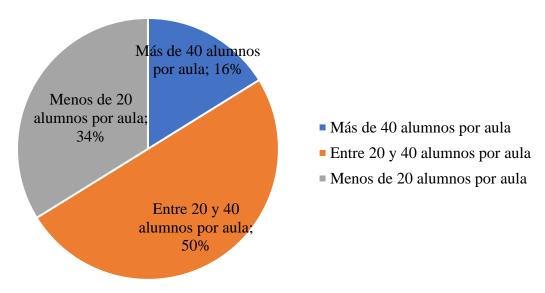


Tabla 6

Cantidad de alumnos por aula en los centros educativos en el departamento de Comayagua

Distribución	Cantidad CE	(%)
Más de 40 alumnos por aula	11	16%
Entre 20 y 40 alumnos por aula	34	50%
Menos de 20 alumnos por aula	23	34%
Total	68	100%

^{*1} de los centros educativos no respondió.

2.1.3. Instalaciones con que cuentan los centros educativos

A nivel nacional se encontró que el 87% de los centros educativos no cuentan con sala de maestros, el 72% no disponen de cafetería, el 67% no cuentan con espacios para la práctica de deportes, a pesar de que el 84% tienen área verde disponible. En relación a las instalaciones con que cuentan los centros educativos 54% que no poseen un espacio que funcione como oficina de dirección.

En el departamento de Comayagua se encontró que el **77% no cuentan con sala de maestros**, la cual debe ser un espacio de reunión donde los docentes puede planear sus actividades académicas, descansar y socializar con otros colegas, atender asuntos y otros extra aula con sus alumnos y alumnas.

En tal sentido, la situación encontrada en donde prácticamente en la mayoría de los centros educativos del País no cuentan con espacios temporales de trabajo conjunto, limita que los docentes puedan desarrollar una cultura institucional y mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje de forma coordinada con una visión de centro educativo, quedando a criterio de cada docente cómo aborda su temática, sin vincularlo a los demás contenidos (salvo



en aquellos casos que por la experiencia docente y coordinaciones entre pares planifican de forma conjunta para reforzar los contenidos).

El 64% de los centros educativos no disponen de cafetería. Este si bien es cierto es un servicio complementario al proceso educativo, es a la vez necesario tanto para proveer de alimentos a alumnos como a docentes que en muchos casos se tienen que desplazar de comunidades aledañas, especialmente en los centros educativos a nivel medio.

El 51% de los centros educativos no cuentan con espacios para la práctica de deportes. En esta veeduría social se evaluó si tenían canchas multiusos y solamente el 49% de los mismos cuentan con una, que generalmente suelen estar diseñadas para ser usados en múltiples prácticas deportivas, como el básquetbol, voleibol y fútbol. Sin embargo, aunque el 75% de los centros educativos tienen área verde disponible (que normalmente es un espacio libre donde crece todo tipo de hierbas), la misma no ha sido aprovechada para construir infraestructura para práctica de deportes.

Finalmente, en relación a las instalaciones con que cuentan los centros educativos a pesar que el 65% dispongan de oficina de dirección, continúa siendo un alto porcentaje el 35% restante que no poseen un espacio que funcione como oficina de dirección. Si se ve de forma conjunta que tampoco tienen áreas para desarrollar la labor profesional y se ven obligados los docentes a dirigir y planificar desde sus hogares labores que deberían realizar-las en sus jornadas laborales dentro de los mismos (ver Figura 4 y Tabla 7).

Figura 4 $\label{eq:Figura 4}$ Instalaciones con que cuentan los centros educativos del departamento de Comayagua

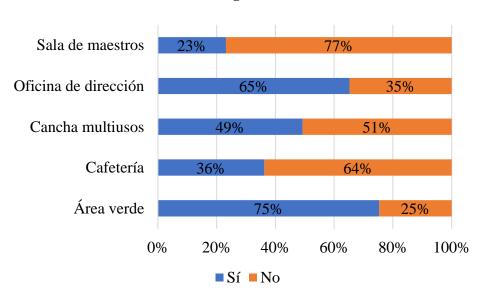


Tabla 7

Instalaciones disponibles en los centros educativos del departamento de Comayagua

Instalaciones	Cantidad	(%)
Área verde	52	75%
Cafetería	25	36%
Cancha multiusos	34	49%
Oficina de dirección	45	65%
Sala de maestros	16	23%

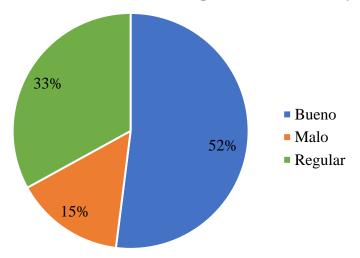
2.2. Condiciones del edificio escolar

2.2.1. Techos

A nivel nacional se encontró que el 19% de los centros educativos tienen el techo completamente en mal estado, el 38% en estado regular y únicamente el 43% en buen estado.

En el departamento de Comayagua se identificó que el 52% de los centros educativos tienen el techo en buen estado, 33% tienen el techo en un estado regular, y el otro 15% en mal estado, por lo que, requieren de una inmediata intervención ya que asistir a clases en dichas condiciones representa un peligro para alumnos y docentes al permanecer en estas aulas corriendo el riesgo a que lo que queda del techo se venga abajo. Consecuentemente, las filtraciones de agua por el daño en techos destruyen lo que se pudiera tener al interior de las aulas, ya sean estos recursos didácticos, materiales y el propio mobiliario (ver Figura 5 y Tabla 8).

Figura 5
Estado del techo de centros educativos en el departamento de Comayagua





 $Tabla\ 8$ Estado del techo de los centros educativos en el departamento de Comayagua

Estado del Techo	Cantidad	Centros Educativos (%)
Bueno	36	52%
Malo	10	15%
Regular	23	33%
Total	69	100%

En lo que respecta a los establecimientos educativos con techos en mal estado, se revisó el detalle y en la Tabla 9 se presenta el detalle del departamento.

 $Tabla\ 9$ Centros educativos del departamento de Comayagua con techos en mal estado

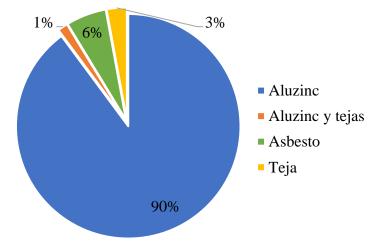
No.	Municipio	Nombre del centro educativo
1	Comayagua	Escuela Guillermo Bustillo Lazo
2	Comayagua	Escuela Oficial Eben-Ezer
3	Comayagua	Escuela Rosa de Valenzuela
4	Lejamaní	Instituto Polivalente Lejamaní
5	Meámbar	Unión Centroamericana
6	Minas de Oro	CEB Liceo San Antonio
7	Ojos de Agua	CEB Marcos Carías Reyes
8	Siguatepeque	Centro de Educación Básica República de Colombia
9	Taulabé	Centro Básico Andrés Matute
10	Taulabé	Obed Castañeda Laínez

2.2.1.1.Material del techo de centros educativos

A nivel nacional en lo que respecta a los materiales del techo del centro educativo, se identificó que el 90% cuentan con techo de aluzinc, 7% con techo de asbesto y el restante 3% es techo de teja, que generalmente son centros educativos ubicados en áreas rurales.

En el departamento de Comayagua se encontró que el 90% de los centros educativos visitados tienen techo de aluzinc, 6% asbesto, 3% teja y 1% aluzinc (ver Figura 6).

 ${\it Figura~6}$ Material del techo de centros educativos del departamento de Comayagua



Esta situación de los techos impacta también en la estructura de soporte, ya que al ser techos de aluzinc, generalmente están con un soporte de canaletas, que al entrar en contacto con el agua se corroen, reduciendo así de forma considerable la vida útil de las mismas. En las mismas condiciones aplica si es madera, la misma sufre deterioro considerable por la humedad ya que puede llevar a la pérdida total de la estructura.

2.2.1.2. Estado de la infraestructura de los techos en los centros educativos

En este sentido, se evaluaron las condiciones de la **estructura de soporte del techo** (vigas y las estructuras de soporte) y a nivel nacional se encontró que el **18%** de los centros educativos reportan tener una **mala estructura del techo**, el **37% regular** y únicamente el **45%** de los centros educativos están en **buen estado**.

En el departamento de Comayagua se identificó que el 51% de la estructura soporte del techo se encuentra en buenas condiciones, el 42% en condiciones regulares y el restante 7% en malas condiciones. Lo anterior, producto también de las filtraciones y el mal estado en que se encuentran la cobertura de los techos. Esto es una preocupación de los docentes ya que especialmente en la época lluviosa se ven vulnerables y se convierten en potencial riesgo de peligro para los alumnos y daño a los bienes y materiales que se puedan ver involucrados en un colapso (ver Figura 7 y Tabla 10).

 $Figura\ 7$ Estado de la infraestructura de los techos en los centros educativos del departamento de Comayagua

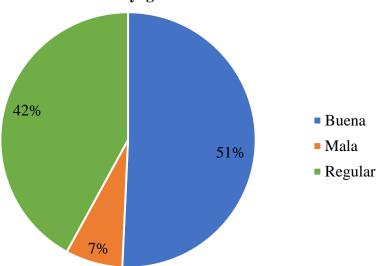




Tabla 10

Estructura del techo de los centros educativos del departamento de Comayagua

Estructura del techo	Cantidad	Centros Educativos (%)
Buena	35	51%
Mala	5	7%
Regular	29	42%
Total	69	100%

En lo que respecta a los establecimientos educativos con las estructuras de los techos con mal estado, se presenta el detalle en la Tabla 11.

 ${\it Tabla~11}$ Centros educativos con estructura del techo en mal estado del departamento de Comayagua

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
1	Comayagua	Escuela Guillermo Bustillo Lazo
2	Meámbar	Unión Centroamericana
3	Minas de Oro	CEB Liceo San Antonio
4	Siguatepeque	Centro de Educación Básica República de Colombia
5	Taulabé	Obed Castañeda Laínez

2.2.2. Paredes, puertas y ventanas

2.2.2.1.Paredes exteriores

Se hizo una evaluación separada de paredes externas y también de las divisiones internas entre aulas. Esto porque en muchos casos las paredes internas son construidas de otro



material, obligados por la necesidad de crear espacios (dividir aulas, hacer laboratorios de computación, entre otros).

A nivel nacional las condiciones de las paredes exteriores de los centros educativos son bastante precarias, el 11% de los centros educativos de la muestra seleccionada tienen sus paredes exteriores completamente dañadas, 42% en regulares condiciones y apenas el 47% de los centros educativos presentan paredes en buenas condiciones.

En el departamento de Comayagua se encontró que el 58% de las paredes exteriores se encuentran en buen estado y el 30% en estado regular y el 15% en mal estado (ver Figura 8 y Tabla 12). Se denota que existe un alto porcentaje que requiere algún tipo de mejoras, ya que, si las paredes continúan deteriorándose sin ningún tipo de mantenimiento, puede constituir un peligro para la población estudiantil y docentes, ya que las paredes en cualquier momento pueden colapsar, lo que podría generar pérdida de vidas humanas lo cual sería una situación muy lamentable.

Es importante mencionar que no se evalúan aspectos estéticos, es decir pintura, tipo de repello o cubierta, entre otras. Sólo lo que tiene que ver con la seguridad y funcionalidad de la estructura.



 ${\it Figura~8}$ Estado de las paredes exteriores de los centros educativos en el departamento de Co-

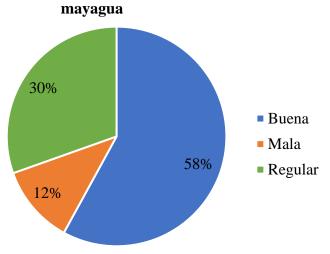


Tabla 12
Estado de las paredes exteriores en el departamento de Comayagua

Estado de las paredes exteriores	Cantidad	(%)
Buena	40	58%
Mala	8	12%
Regular	21	30%
Total	69	100%

En lo que respecta a los establecimientos educativos con las paredes exteriores en mal estado, se presenta el detalle en la Tabla 13.

Tabla 13

Paredes exteriores en mal estado en el departamento de Comayagua

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
1	Comayagua	Escuela Rosa de Valenzuela
2	La Libertad	Centro de Educación Básica Renacimiento
3	Meámbar	Unión Centroamericana
4	Minas de Oro	CEB Liceo San Antonio
5	Minas de Oro	Escuela Liceo San Antonio
6	Ojos de Agua	Paulino Valladares
7	Siguatepeque	Republica de Japón
8	Siguatepeque	Escuela Julián R. Cáceres

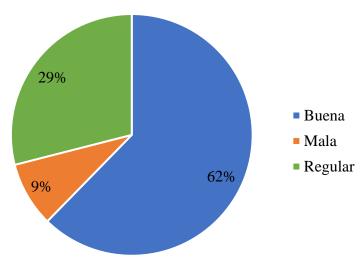
2.2.2.2.Paredes interiores

A nivel nacional se encontró que el **10%** de los centros educativos visitados reportan tener las **paredes interiores en mal estado**, el **42% en condiciones regulares** y únicamente el **48%** indica que están **en buenas condiciones.**

En el departamento de Comayagua se identificó que el **62%** de las paredes interiores en los centros educativos visitados se encontraban en **buen estado** y el **29% en estado regular y el 9% en mal estado**. (ver Figura 9 y Tabla 14).



 ${\it Figura~9}$ Estado de las paredes interiores en el departamento de Comayagua



 ${\it Tabla~14}$ Estado de las paredes interiores en el departamento de Comayagua

Estado de las paredes interiores	Cantidad	Centros Educativos (%)
Buena	43	62%
Mala	6	9%
Regular	20	29%
Total	69	100%

En lo que respecta a los establecimientos educativos con las paredes interiores en mal estado, se presenta el detalle en la Tabla 15.

 ${\it Tabla~15}$ Paredes interiores en mal estado en el departamento de Comayagua

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
1	Comayagua	Escuela Francisco Morazán
2	Comayagua	José Cecilio del Valle
3	Comayagua	Escuela Rosa de Valenzuela
4	La Libertad	Centro de Educación Básica Renacimiento
5	Minas de Oro	CEB Liceo San Antonio
6	Siguatepeque	Escuela Julián R. Cáceres

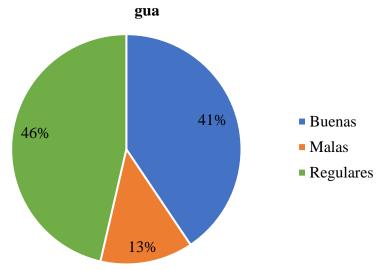
2.2.2.3.Puertas y ventanas

A nivel nacional se encontró que el 24% de los establecimientos visitados tienen sus puertas y ventanas en malas condiciones, el restante 46% se encuentran en regulares condiciones y apenas un 30% de los centros educativos manifiestan tener las mismas en buenas condiciones.

En el departamento de Comayagua se encontró que el 46% de las puertas y ventanas se encuentran en regulares condiciones, el 41% en buenas condiciones y el restante 13% en malas condiciones (ver Figura 10 y Tabla 16).



 ${\it Figura~10}$ Estado de las puertas y ventanas de los centros educativos departamento de Comaya-



 ${\it Tabla~16}$ Estado de las puertas y ventanas de los centros educativos departamento de Comayagua

Estado de puertas y ventanas	Cantidad	Centros Educativos (%)
Buenas	28	41%
Malas	9	13%
Regulares	32	46%
Total	69	100%

En lo concerniente a los centros educativos con las puertas y ventanas en mal estado, en la Tabla 17 se presenta el detalle.



Tabla 17
Centros educativos con puertas y ventanas en mal estado en el departamento de Comayagua

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
1	Comayagua	Escuela Francisco Morazán
2	Comayagua	Jardín de Niños Rafael Leonardo Callejas
3	Comayagua	José Cecilio del Valle
4	Comayagua	Escuela Rosa de Valenzuela
5	La Libertad	José Mejía
6	Lejamaní	Instituto Polivalente Lejamaní
7	Meámbar	Unión Centroamericana
8	Minas de Oro	CEB Liceo San Antonio
9	Ojos de Agua	CEB Marcos Carías Reyes

A nivel nacional casi 2 de cada 10 escuelas tienen sus puertas y ventanas dañadas.

Esto también se convierte en un factor clave para la seguridad de los materiales, mobiliario y equipos que se encuentran en los centros educativos y que son clave para el proceso pedagógico, así como la seguridad personal de los mismos docentes y alumnos que asisten a clases.

La mayoría de las puertas siguen siendo de madera por tal razón el daño es más manifiesto por que también está ligado al daño en techos donde las filtraciones dañan estas otras estructuras en cada una de las aulas. El material predominante de las puertas es de madera, sin embargo, poco a poco se van sustituyendo por puertas metálicas.

2.2.3. Cerco perimetral

A nivel nacional se encontró que la mayoría se encuentran con cerco perimetral (82%). Sin embargo, 18% de los establecimientos educativos están expuestos a situaciones de inseguridad debido a que **no poseen cercos perimetrales** que resguarden los perímetros escolares.

En el departamento de Comayagua se identificó que el **91%** de los centros visitados **cuentan con cerco perimetral** y únicamente el **9%** restante **no tiene** (ver Figura 11 y Tabla 18).

 ${\it Figura~11}$ Existe cerco perimetral en los centros educativos en el departamento de Comayagua

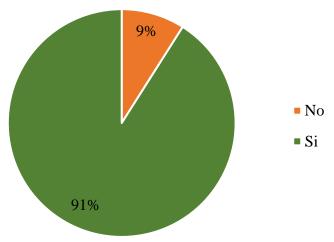


Tabla 18

Existe cerco perimetral en los centros educativos en el departamento de Comayagua

¿Existe Cerco Perimetral?	Cantidad	(%)
No	6	9%
Si	63	91%
Total	69	100%

En la Tabla 19 se detallan los centros educativos que no cuentan con cerco perimetral.

Tabla 19
Centros educativos que no tienen cerco perimetral en el departamento de Comayagua

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
1	Comayagua	Escuela José Trinidad Cabañas
2	Comayagua	Escuela Mixta José Trinidad Cabañas
3	La Libertad	José Mejía
4	Las Lajas	Norman Omar Flores
5	Minas de Oro	CEB Liceo San Antonio
6	Ojos de Agua	CEB Marcos Carías Reyes

2.2.3.1.Material del cerco perimetral

En lo referente al material predominante para la elaboración de los cercos perimetrales de los establecimientos educativos, a nivel nacional se encontró que en su mayoría estaban hechos de **bloque** (47%), seguido por la **malla ciclón** (46%), en menores porcentajes se encontró el **alambre de púas** (6%) y la madera (1%).

En el departamento de Comayagua se identificó que el material más utilizado para los cercos de los establecimientos educativos es **el bloque** (58%), la malla ciclón (39%), y en menor porcentaje alambre de púas (3%) (ver Figura 12 y Tabla 20).

 ${\it Figura~12}$ Tipo de cerco perimetral en los centros educativos en el departamento de Comayagua

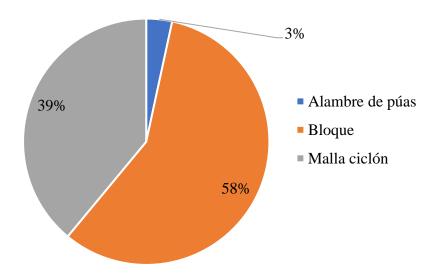


Tabla 20
Tipo de cerco perimetral en los centros educativos en el departamento de Comayagua

Tipo de Cerco perimetral	Cantidad	(%)
Alambre de púas	2	3%
Bloque	34	58%
Malla ciclón	23	39%
Total	59	100%

^{*}Hay 6 establecimientos educativos que no cuentan con cerco perimetral y 4 centros educativos no respondieron esta pregunta.

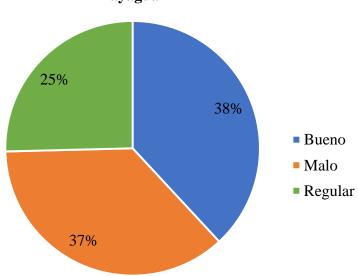
2.2.3.2.Condiciones del cerco perimetral

A nivel nacional se encontró que de los establecimientos educativos que cuentan con cerco perimetral, el 30.91% indicó que estaba en malas condiciones, el 38.52% en condiciones regulares y el restante 30.57% en buenas condiciones.



En el departamento de Comayagua se encontró que el 38% de los centros educativos tienen el cerco en **buenas condiciones**, el 25% en condiciones regulares y el restante 37% en malas condiciones (ver Figura 13 y Tabla 21). Es decir que, a pesar de que tienen muro perimetral, el 62% ocupan mejoras para poder brindar las condiciones mínimas de seguridad para proteger los bienes del centro escolar y la propia población educativa.

Figura~13 Condiciones del cerco perimetral en los centros educativos en el departamento de Comayagua



 ${\it Tabla~21}$ Condiciones del cerco perimetral en los centros educativos en el departamento de Comayagua

Condiciones del cerco perimetral	Cantidad	(%)
Bueno	24	38%
Malo	23	37%
Regular	16	25%
Total	63	100%

^{*}Hay 6 establecimiento educativo que no cuentan con cerco perimetral.



En lo referente a los establecimientos educativos con cerco perimetral en mal estado, en la Tabla 22 se presenta el detalle.

 ${\it Tabla~22}$ Centros educativos con cerco perimetral en mal estado en el departamento de Comayagua

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
1	Ajuterique	CEB José Cecilio del Valle
2	Comayagua	Escuela Guillermo Bustillo Lazo
3	Comayagua	Nuevo Milenio
4	Comayagua	Escuela Voluntad y Unidades
5	Comayagua	Jardín de Niños Rafael Leonardo Callejas
6	Comayagua	Guillermo Casco Callejas
7	Comayagua	Jardín de Niños Rayito de Sol
8	Comayagua	María Teresa Argueta
9	Esquías	Manuel Bonilla
10	La Libertad	Ramón Cálix Figueroa
11	Lamaní	CEB Esperanza Moreno de Santos
12	Las Lajas	Instituto Polivalente Ángel Augusto Castillo
13	Meámbar	Unión Centroamericana
14	Minas de Oro	Instituto Técnico Minas de oro
15	Minas de Oro	Escuela Liceo San Antonio
16	Minas de Oro	Escuela Miguel Darío Zavala
17	Ojos de Agua	CCB Francisco Morazán
18	San Jerónimo	Ingeniero Yamileth Martínez
19	San Jerónimo	Instituto República de Honduras
20	San Luis	Centro Básico Francisco Morazán
21	Taulabé	Centro Básico Andrés Matute
22	Taulabé	Obed Castañeda Laínez
23	Taulabé	Instituto Gubernamental Polivalente Liberación



2.2.4. **Pisos**

Los pisos de los centros educativos es otro de los aspectos que se encuentran en condiciones precarias. A nivel nacional se encontró que el 24% de los mismos tienen el piso en malas condiciones, es decir no aptos para ser usados en la actividad académica y requieren cambio total del mismo.

En el departamento de Comayagua se encontró que el 33% de los pisos está en condiciones regulares, el 47% en buenas condiciones y el restante 20% en malas condiciones (ver Figura 14 y Tabla 23). Es decir, 5 de 10 (53%) de los centros educativos requieren algún tipo de mejoras en sus pisos.

Figura 14
Estado de los pisos en los centros educativos en el departamento de Comayagua

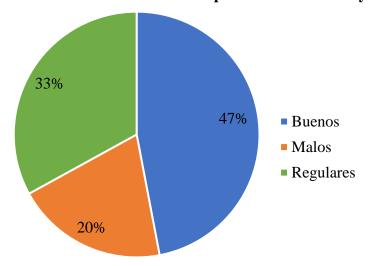


Tabla 23
Estados de los pisos en los centros educativos en el departamento de Comayagua

Estado de los pisos	Cantidad	(%)
Buenos	32	47%
Malos	14	20%
Regulares	23	33%
Total	69	100%

En la mayoría de los centros educativos se ocupan mejoras (fracturas, levantamiento de piezas, humedad, entre otros) que necesitan de manera urgente ser reparados ya que, al estar usando los pisos de esta manera se deterioran; además, representan riesgos a la integridad física de la población escolar.

En lo concerniente a los centros educativos con pisos en mal estado, en la Tabla 24 se presenta el detalle.

Tabla 24
Centros educativos con pisos en mal estado en el departamento de Comayagua

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
1	Comayagua	José Cecilio del Valle
2	La Libertad	José Mejía
3	Lejamaní	Instituto Polivalente Lejamaní
4	Meámbar	Unión Centroamericana
5	Minas de Oro	Escuela Miguel Darío Zavala
6	Minas de Oro	Escuela Liceo San Antonio
7	San Jerónimo	Escuela Centro América
8	San Jerónimo	La Independencia
9	San Luis	Centro Básico Francisco Morazán
10	Siguatepeque	Republica de Japón
11	Taulabé	Centro Básico Andrés Matute
12	Taulabé	Obed Castañeda Laínez

No.	Municipio	Nombre del centro educativo	
13	Taulabé	Dr. Modesto Rodas Alvarado	
14	Taulabé	Centro Básico Gustavo A. Castañeda	

2.3. Sistema eléctrico e iluminación en los centros educativos

2.3.1. ¿Tienen energía eléctrica en los centros educativos?

A nivel nacional se consultó en los centros educativos si contaban o no con energía eléctrica, el 88% indicó que sí tienen. Sin embargo, aún persiste una brecha significativa del 12% de los centros educativos que no disponen de la misma, lo que limita totalmente el desarrollo tecnológico que pudieran tener, ya que no pueden hacer uso de equipos informáticos, acceso a internet, entre otros.

En el departamento de Comayagua se encontró que el **99%** de los centros educativos visitados **tienen energía eléctrica** (ver Figura 15 y Tabla 25).

Figura 15
¿Tienen energía eléctrica en los centros educativos del departamento de Comayagua?

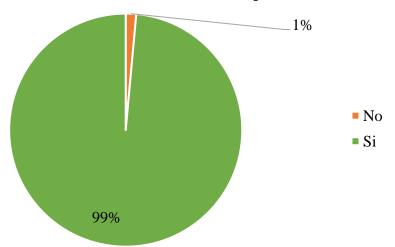


Tabla 25 ¿Tienen energía eléctrica en los centros educativos del departamento de Comayagua?

¿Tiene energía eléctrica?	Cantidad	(%)
No	1	1%
Si	68	99%
Total	69	100%

El detalle de los centros educativos que no contaban con energía eléctrica, presenta en la Tabla 26.

Tabla 26

Centros educativos que no tienen energía eléctrica en el departamento de Comayagua

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
1	Lamaní	CEB Esperanza Moreno de Santos

2.3.2. Estado de las instalaciones eléctricas

A nivel nacional, en lo que respecta a los centros educativos que tienen **energía eléctrica**, según los datos proporcionados por docentes y la verificación in situ de los veedores sociales, se encontró que, el 26% reporta tener dichas conexiones en **mal estado**, el 45% en **condiciones regulares** y únicamente el 30% restante indica tener las conexiones eléctricas en **buen estado**.

En el departamento de Comayagua se encontró que el **20%** de los centros educativos visitados tienen las instalaciones eléctricas en **mal estado**, **el 46% en regular estado**, y el otro **34% en buen estado** (ver Figura 16 y Tabla 27).



Figura~16 Estado de las instalaciones eléctricas en los centros educativos del departamento de Comayagua

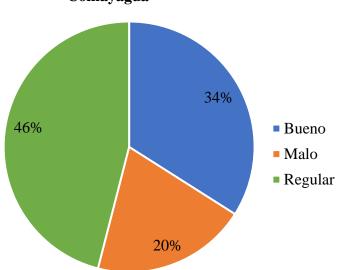


Tabla 27

Estado de las instalaciones eléctricas en los centros educativos del departamento de Comayagua

Estado de las instalaciones eléctricas	Cantidad	(%)
Bueno	23	34%
Malo	14	20%
Regular	31	46%
Total	68	100%

^{*}Hay 1 centro educativo que no tiene energía eléctrica.



En lo referente a los centros educativos con instalaciones eléctricas en mal estado, se presenta el detalle en la Tabla 28.

Tabla 28

Centros educativos con instalaciones eléctricas en mal estado en el departamento de Comayagua

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
1	Ajuterique	CEB José Cecilio del Valle
2	Comayagua	Escuela Guillermo Bustillo Lazo
3	Comayagua	Escuela Francisco Morazán
4	Comayagua	Nuevo Milenio
5	Comayagua	Jardín de Niños Rafael Leonardo Callejas
6	Comayagua	Guillermo Casco Callejas
7	Comayagua	Jardín de Niños Rayito de Sol
8	Las Lajas	Emelda Bustillo Maldonado
9	Lejamaní	Instituto Polivalente Lejamaní
10	Lejamaní	CEB Francisco Morazán
11	Meámbar	Unión Centroamericana
12	Ojos de Agua	CEB Marcos Carías Reyes
13	San Jerónimo	Instituto República de Honduras
14	Taulabé	Centro Básico Gustavo A. Castañeda

2.3.3. Causas principales por las cuales no tienen energía eléctrica los centros educativos

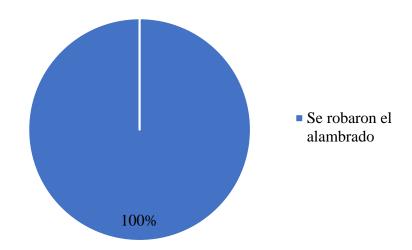
En línea con la interrogante anterior, a nivel nacional se indagó respecto a las principales causas por las que no se dispone de energía eléctrica en los centros educativos. Se encontró que, el 35% indica que no hay energía eléctrica en la comunidad y el 32% que el centro educativo nunca ha tenido energía eléctrica. En menores porcentajes, reportaron el

15% por robo de los materiales eléctricos (especialmente cableado), 12% por falla en el sistema eléctrico y el 6% por corte de la energía eléctrica.

En el departamento de Comayagua se encontró que, en el centro educativo que no cuenta con energía eléctrica es porque se **robaron los materiales eléctricos** (100%) (ver Figura 17).

Figura 17

Causas principales por las cuales no tienen energía eléctrica los centros educativos en el departamento de Comayagua

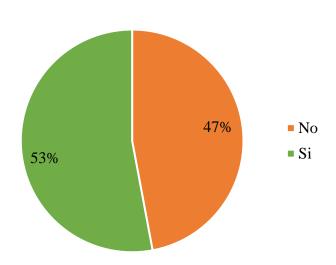


2.3.4. ¿La iluminación es suficiente en los centros educativos?

En cuanto a la iluminación (lámparas y focos) de los centros educativos a nivel nacional más de la mitad no cuentan con suficiente iluminación (53%).

En el departamento de Comayagua se encontró que el **47%** de los centros educativos visitados **no cuentan con la iluminación suficiente** (ver Figura 18 y Tabla 29).

Figura 18 ¿La iluminación es suficiente en los centros educativos del departamento de Comayagua?



 ${\it Tabla~29}$ ¿La iluminación es suficiente en los centros educativos del departamento de Comayagua?

¿La iluminación es suficiente?	Cantidad	(%)
No	32	47%
Si	36	53%
Total	68	100%

^{*}Hay 1 centro educativo que no tiene energía eléctrica.

En la Tabla 30 se presenta el detalle de los establecimientos educativos que no cuentan con la suficiente iluminación.



 ${\it Tabla~30}$ Centros educativos que no tienen suficiente iluminación en el departamento de Comayagua

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
1	Ajuterique	CEB José Cecilio del Valle
2	Comayagua	Escuela Francisco Morazán
3	Comayagua	Nuevo Milenio
4	Comayagua	Rafael Blanco
5	Comayagua	Escuela Voluntad y Unidades
6	Comayagua	Jardín de Niños Rafael Leonardo Callejas
7	Comayagua	Guillermo Casco Callejas
8	Comayagua	Escuela Rosa de Valenzuela
9	Comayagua	Escuela Fray Bartolomé de las Casas
10	Comayagua	Instituto Oficial Eben Ezer
11	Comayagua	Ángel Antonio Vindel
12	Comayagua	María Teresa Argueta
13	Comayagua	Jardín de Niños Clementina Suárez
14	Comayagua	CEB Ramón Ortega
15	Esquías	Manuel Bonilla
16	Las Lajas	Emelda Bustillo Maldonado
17	Lejamaní	CEB Francisco Morazán
18	Lejamaní	Instituto Polivalente Lejamaní
19	Meámbar	Unión Centroamericana
20	Meámbar	Gracias a Dios
21	Minas de Oro	Instituto Técnico Minas de oro
22	Minas de Oro	Escuela Liceo San Antonio
23	Ojos de Agua	CCB Francisco Morazán
24	Ojos de Agua	CEB Marcos Carías Reyes
25	San Jerónimo	José Trinidad Reyes
26	San Jerónimo	Ingeniero Yamileth Martínez
27	San Jerónimo	La Independencia
28	San Jerónimo	Instituto República de Honduras
29	Siguatepeque	Centro de Educación Básica República de Colombia
30	Taulabé	Instituto Gubernamental Polivalente Liberación
31	Taulabé	Dr. Modesto Rodas Alvarado



No.	Municipio	Nombre del centro educativo
32	Taulabé	Centro Básico Gustavo A. Castañeda

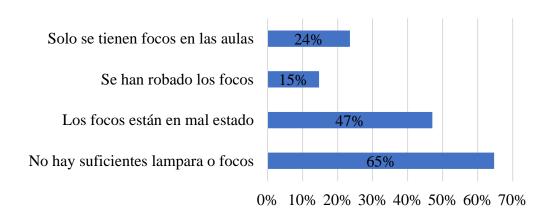
2.3.5. Causas de la poca iluminación en los centros educativos

Al consultar acerca de las causas de la insuficiente iluminación en los centros educativos a nivel nacional, se encontró que el 73% de los mismos no poseen la suficiente cantidad de lámparas o focos y el 50% afirma que los focos están en mal estado. En menores proporciones se identificó que el 31% solo tiene focos en el aula y el 19% no dispone de ellos por reporte de robo.

En el departamento de Comayagua se encontró que en la mayoría de los centros educativos no hay suficiente cantidad de lámparas o focos (65%), los focos están en mal estado (47%), solo tienen focos en las aulas de clases (24%) o se han robado los focos (15%) (ver Figura 19 y Tabla 31).

Figura 19

Causas de la poca iluminación en los centros educativos del departamento de Comayagua



^{*}En la respuesta se podía seleccionar más de una opción. Los porcentajes se calcularon con base en los centros educativos que indican no tener iluminación suficiente.



Tabla 31

Causas de la poca iluminación en los centros educativos del departamento de Comayagua

Causas	Cantidad	(%)
No hay suficientes lámpara o focos	22	65%
Los focos están en mal estado	16	47%
Se han robado los focos	5	15%
Solo se tienen focos en las aulas	8	24%

^{*}En la respuesta se podía seleccionar más de una opción. Los porcentajes se calcularon con base en las respuestas obtenidas de los centros educativos que indican no tener iluminación suficiente.

Dentro de los criterios de iluminación natural y artificial, el Manual para la Planificación y Diseño de Centros Educativos (Dirección General de Construcciones Escolares y Bienes Inmuebles [DIGECEBI], 2017), menciona que se debe de tener un nivel suficiente de iluminación en relación a la tarea que se va a desarrollar, la distribución de la luz debe ser uniforme dentro del local y debe de brindar un adecuado contraste, tomando en consideración los aspectos tanto estéticos como psicológicos que ejercen sobre los usuarios.

2.4. Agua y saneamiento en los centros educativos.

El acceso al agua potable es un elemento clave en términos que contribuye a reducir la incidencia de enfermedades relacionadas con la deficiente higiene y también tiene que ver con la calidad del agua.

En el caso educativo incide en el ausentismo escolar de parte de los estudiantes debido a enfermedades gastrointestinales³ que se originan por la mala calidad del agua y deficientes

FONAC Veeduría Social e Incidencia Política

³ Enfermedades que afectan el sistema digestivo.

sistemas de saneamiento básico. Específicamente en el contexto de pandemia por la COVID-19 (que aún continúa al momento de elaboración de este informe) el acceso permanente al agua es de suma importancia para reducir contagios, ya que está comprobado que el lavado frecuente de manos, es una de las principales prácticas, junto con la vacuna, el uso de la mascarilla, para estar protegido del virus.

En este proceso de veeduría se ha hecho énfasis en este aspecto, considerando la cantidad de estudiantes que comparten un espacio común por un número considerable de horas clase en el cual deben tener condiciones seguras y de higiene adecuada para el desarrollo de la actividad académica.

En este apartado se muestran los resultados de lo relacionado con: sanitarios, agua potable, lavamanos, aguas negras y aguas grises.

2.4.1. Agua potable

2.4.1.1.¿El centro educativo cuenta con agua potable?

A nivel nacional se encontró que el **90%** de los centros educativos que tiene acceso a agua, no es de forma permanente y no cuentan con sistemas de almacenamiento adecuados, ni con la capacidad suficiente para cubrir las necesidades de la población estudiantil.

En el departamento de Comayagua se encontró que el **91%** de los centros educativos visitados **cuentan con agua potable** (ver Figura 20 y Tabla 32).



Figura 20 ¿El centro educativo cuenta con agua potable en el departamento de Comayagua?

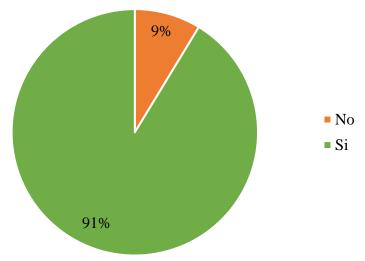


Tabla 32 ¿El centro educativo cuenta con agua potable en el departamento de Comayagua?

¿El centro educativo cuenta con agua potable?	Cantidad	(%)
No	6	9%
Si	63	91%
Total	69	100%

En la Tabla 33 se presentan los centros educativos que no contaban con agua potable.

Tabla 33
Centros educativos que no tienen agua potable en el departamento de Comayagua

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
1	Comayagua	Ivan Betancourt
2	Comayagua	Nuevo Milenio

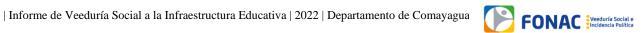


No.	Municipio	Nombre del centro educativo
3	Comayagua	Rafael Blanco
4	Comayagua	Escuela Voluntad y Unidades
5	Ojos de Agua	CEB Marcos Carías Reyes
6	Siguatepeque	República de Japón

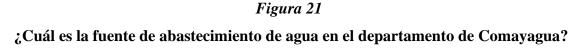
2.4.1.2.¿Cuál es la fuente de abastecimiento?

Se les consultó a los centros educativos que contaban con agua potable a nivel nacional, acerca de su fuente de abastecimiento, el 91% respondió que proviene del sistema de agua público⁴. Y en menores porcentajes de pozos perforados (no siempre la bomba de succión está en buen estado), y mediante dotación a través de camiones cisternas (esta agua proporcionada mediante camiones cisterna, no necesariamente cumple con las medidas y norma técnica para el consumo humano, pero si satisfacen las necesidades de higiene de manos, limpieza de los establecimientos e incluso para riego de pequeñas áreas verdes).

En el departamento de Comayagua se encontró que el **97%** de la fuente de abastecimiento de agua proviene del **sistema público** y restante **3% de pozo perforado** propio del centro educativo (ver Figura 21 y Tabla 34).



⁴ Llámese sistema público a la red de abastecimiento que tienen las juntas de agua en los municipios y comunidades, donde se ubican los centros educativos.



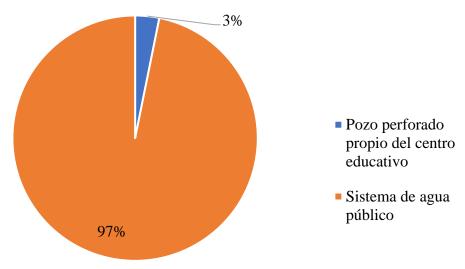


Tabla 34 ¿Cuál es la fuente de abastecimiento de agua en el departamento de Comayagua?

¿Cuál es la fuente de abastecimiento?	Cantidad	(%)
Pozo perforado propio del centro educativo	2	3%
Sistema de agua público	61	97%
Total	63	100%

^{*6} centros educativos no cuentan con abastecimiento de agua.

2.4.1.3.¿Con qué frecuencia se abastecen de agua?

De acuerdo a las observaciones realizadas por los veedores sociales y a la información proporcionada por las autoridades de **799** centros educativos que respondieron a esta pregunta a nivel nacional, se encontró que, aproximadamente **4 de cada 10** centros educativos **no disponen de suministro de agua de forma permanente**. El **18%** reciben agua **día de**

por medio, el 15% 2 veces por semana el 9% únicamente una vez a la semana y el 1% restante 3 veces por semana.

En el departamento de Comayagua se encontró que el 47% de los centros educativos visitados se abastecen todos los días, el 24% día de por medio, el 17% dos veces por semana, el 10% una vez por semana y el 2% cada dos días (ver Figura 22 y Tabla 35).

Figura 22 ¿Con qué frecuencia se abastecen de agua en el departamento de Comayagua?

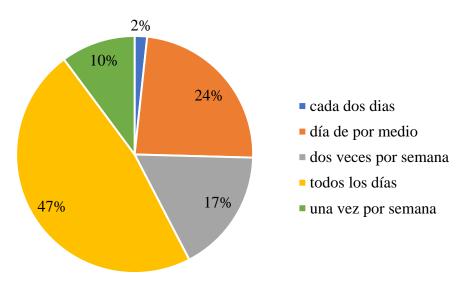


Tabla 35 ¿Con qué frecuencia se abastecen de agua en el departamento de Comayagua?

¿Con qué frecuencia llega el agua?	Cantidad	(%)
Cada dos días	1	2%
Día de por medio	14	24%
Dos veces por semana	10	17%
Todos los días	28	47%

¿Con qué frecuencia llega el agua?	Cantidad	(%)
Una vez por semana	6	10%
Total	59	100%

^{*}Hay 63 centros educativos que cuentan con agua potable, de los cuales 59 brindaron respuestas respecto a esta pregunta.

2.4.1.4.¿A qué horas llega normalmente el agua?

En continuidad a la frecuencia con que se abastecen de agua, es importante destacar, que a nivel nacional cuando reciben el suministro de agua de forma intermitente (ya sea 3, 2 o 1 vez por semana), únicamente el **59%** disponen de agua durante **todo ese día,** el porcentaje restante lo recibe en ciertos horarios. El 31% reciben agua por la **mañana** y sólo por la **tarde 6%** y otros, aunque en menor grado, sólo por la **noche** (**4%**).

En el departamento de Comayagua se encontró que el **52%** de los establecimientos educativos visitados cuentan con el suministro de agua **todo el día**, sin embargo, el resto lo recibe de forma racionada, el **36%** sólo por la **mañana** y el detalle de menores porcentajes se puede ver en la Figura 23 y Tabla 36.

.

En algunos casos el agua suministrada no es suficiente para cubrir las necesidades del centro educativo ya sea porque el tiempo de suministro no es el suficiente para llenar los tanques de almacenamiento o como pasa en muchos centros educativos que no disponen de un sistema de almacenamiento.

 ${\it Figura~23}$ ${\it \& A}$ qué horas llega normalmente el agua en el departamento de Comayagua?

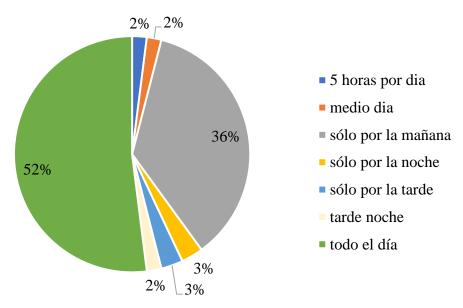


Tabla 36 ¿A qué horas llega normalmente el agua en el departamento de Comayagua?

¿A qué horas llega normalmente el agua?	Cantidad	(%)
5 horas por día	1	2%
Medio día	1	2%
Sólo por la mañana	21	36%
Sólo por la noche	2	3%
Sólo por la tarde	2	3%
Tarde noche	1	2%
Todo el día	31	52%
Total	59	100%

^{*}Hay 63 centros educativos que cuentan con agua potable, de los cuales 59 brindaron respuestas respecto a esta pregunta.



2.4.1.5.¿Cuentan con un sistema de almacenamiento de agua?

A nivel nacional se encontró que el 67% de los centros educativos cuentan con un sistema de almacenamiento de agua. Sin embargo, el 33% no tiene sistema de almacenamiento y considerando que en el 43% de centros educativos el agua llega de manera intermitente, se generan mayores desafíos para esos establecimientos, ya que únicamente pueden utilizar en la jornada en que llega el agua, debido a que no la pueden almacenar para los días que no llega dicho líquido.

En el departamento de Comayagua se encontró que el **73%** de los centros educativos **cuentan con un sistema de almacenamiento de agua,** pero es un alto porcentaje el que no posee dicho sistema (ver Figura 24 y Tabla 37).

Figura 24 $\label{eq:cuentan} % \begin{center} \begin{center} C \begin{ce$

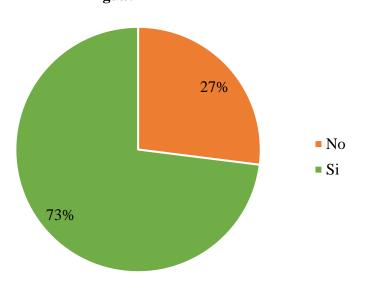


Tabla 37 ¿Cuentan con un sistema de almacenamiento de agua en el departamento de Comayagua?

¿Cuentan con un sistema de almacenamiento de agua?	Cantidad	(%)
No	17	27%
Si	46	73%
Total	63	100%

^{*}Hay 63 centros educativos que cuentan con agua potable

En la Tabla 38 se presentan los centros educativos que no cuentan con un sistema de almacenamiento de agua.

Tabla 38

Centros educativos que no cuentan con un sistema de almacenamiento de agua en el departamento de Comayagua

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
1	Ajuterique	CEB José Cecilio del Valle
2	Comayagua	Escuela Gracias a Dios
3	Comayagua	Escuela Oficial Eben-Ezer
4	Comayagua	Guillermo Casco Callejas
5	Comayagua	Jardín de Niños Rayito de Sol
6	Comayagua	María Teresa Argueta
7	Comayagua	CEB Ramón Ortega
8	Esquías	Presentación Centeno
9	Lejamaní	Instituto Polivalente Lejamaní
10	Minas de Oro	Escuela Miguel Darío Zavala
11	Minas de Oro	CEB Liceo San Antonio
12	Minas de Oro	Instituto Técnico Minas de oro
13	San Jerónimo	José Trinidad Reyes
14	San Jerónimo	Ingeniero Yamileth Martínez
15	Siguatepeque	Escuela Julián R. Cáceres
16	Taulabé	Centro Básico Andrés Matute
17	Taulabé	Obed Castañeda Laínez

2.4.1.6.¿ Quién cubre las necesidades de agua para el centro educativo?

A nivel nacional se obtuvieron 356 respuestas respecto a esta interrogante, las cuales, en su mayoría, involucran a la municipalidad (50%) y padres de familia (41%), quienes asumen el compromiso de dotación y costo del agua para el centro educativo.

En el departamento de Comayagua se encontró que en el **81%** de los centros educativos visitados de la **municipalidad** ayudan a cubrir las necesidades de agua en dichos establecimientos, pero también se recibe apoyo de los **padres de familia** (**19%**) (ver Figura 25 y Tabla 39).

Figura 25
¿Quién cubre las necesidades de agua para el centro educativo en el departamento de Comayagua?

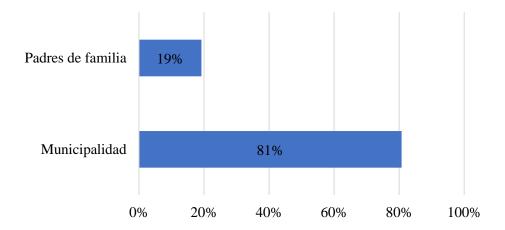


Tabla 39 ¿Quién cubre las necesidades de agua para el centro educativo en el departamento de Comayagua?

Proveedor	Cantidad	(%)
Alumnos	0	0%
Alguna fundación u ONG	0	0%
Municipalidad	21	81%
Padres de familia	5	19%

^{*}Se obtuvieron 26 respuestas. En la respuesta se podía seleccionar más de una opción.

2.4.2. Lavamanos

Junto con el agua, es necesaria también la infraestructura para el saneamiento, concretamente en este caso los puntos de lavado de manos (lavamanos). Aunque hay una cobertura significativa (con sus deficiencias) en el abastecimiento de agua, la situación respecto a lavamanos es bastante distinta y precaria.

2.4.2.1. ¿El centro educativo tiene lavamanos?

A nivel nacional, el **53%** de los centros educativos **no disponen de un lavama- nos**. Es importante recalcar que la relevancia del lavado de manos es tal que la UNICEF y
la OMS (2021), afirman que los problemas de salud como las infecciones respiratorias agudas, enfermedades diarreicas, la sepsis e infecciones relacionadas con la atención sanitaria,
pueden reducirse por medio de la higiene de manos. Si hablamos de centros educativos es de
vital importancia especialmente por el contexto de pandemia.

En el departamento de Comayagua se encontró que en el **56%** de los centros educativos visitados **no cuentan con lavamanos** (ver Figura 26 y Tabla 40).



 ${\it Figura~26}$ ¿El centro educativo tiene lavamanos en el departamento de Comayagua?

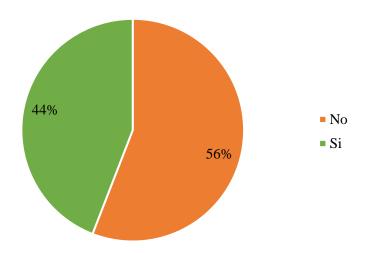


Tabla 40 ¿El centro educativo tiene lavamanos en el departamento de Comayagua?

¿El centro educativo tiene lavamanos?	Cantidad	(%)
No	38	56%
Si	30	44%
Total	68	100%

^{*1} centro educativo no respondió a esta pregunta.

En lo relacionado a los centros educativos que no contaban con lavamanos, se detallan en la Tabla 41.

Tabla 41
Centros educativos que no tienen lavamanos en el departamento de Comayagua

No.	Municipio	Nombre del centro educativo	
1	Ajuterique	CEB José Cecilio del Valle	
2	Comayagua	Ivan Betancourt	
3	Comayagua	Escuela José Trinidad Cabañas	
4	Comayagua	Escuela Guillermo Bustillo Lazo	



No.	Municipio	Nombre del centro educativo
5	Comayagua	Escuela Francisco Morazán
6	Comayagua	Escuela Ramón Villeda Morales
7	Comayagua	Nuevo Milenio
8	Comayagua	Rafael Blanco
9	Comayagua	Escuela Voluntad y Unidades
10	Comayagua	Escuela Oficial Eben-Ezer
11	Comayagua	Guillermo Casco Callejas
12	Comayagua	Escuela Fray Bartolomé de las Casas
13	Comayagua	Instituto Oficial Eben Ezer
14	Comayagua	Jardín de Niños Clementina Suárez
15	Comayagua	Escuela Mixta José Trinidad Cabañas
16	Comayagua	CEB Ramón Ortega
17	La Libertad	Ramón Cálix Figueroa
18	La Libertad	Dulce Infancia
19	La Libertad	Centro de Educación Básica Renacimiento
20	La Libertad	José Mejía
21	Las Lajas	Emelda Bustillo Maldonado
22	Las Lajas	Norman Omar Flores
23	Las Lajas	Instituto Polivalente Ángel Augusto Castillo
24	Lejamaní	José Dolores Urquía
25	Meámbar	Unión Centroamericana
26	Meámbar	Gracias a Dios
27	Minas de Oro	Escuela Liceo San Antonio
28	Minas de Oro	CEB Liceo San Antonio
29	Minas de Oro	Escuela Miguel Darío Zavala
30	Ojos de Agua	Paulino Valladares
31	Ojos de Agua	CEB Marcos Carías Reyes
32	San Jerónimo	José Trinidad Reyes
33	San Jerónimo	Ingeniero Yamileth Martínez
34	San Jerónimo	La Independencia
35	Siguatepeque	Escuela Julián R. Cáceres
36	Siguatepeque	Centro de Educación Básica República de Colombia
37	Taulabé	Obed Castañeda Laínez
38	Taulabé	Centro Básico Gustavo A. Castañeda



2.4.2.2.Estado de los lavamanos

A nivel nacional, de los **498** centros educativos en relación al estado de los lavamanos, el **15%** indicó que están en **mal estado**, el **39%** en **regulares condiciones** y el **46%** afirma que tienen **buenas condiciones**. Es decir, tomando en cuenta los centros educativos que no tienen lavamanos y los que están se encuentran dañados se puede afirmar que aproximadamente **6 de cada 10 centros educativos no disponen de lavamanos.**

En el departamento de Comayagua el **45%** de centros educativos visitados tienen lavamanos en **buenas condiciones**, el **31% en regulares condiciones** y el restante **24%** en **condiciones malas** (ver Figura 27 y Tabla 42).

Figura 27
Estado de los lavamanos en el departamento de Comayagua

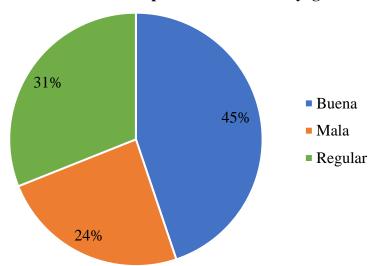


Tabla 42
Estado de los lavamanos en el departamento de Comayagua

Estado de los lavamanos:	Cantidad	(%)
Buena	13	45%
Mala	7	24%
Regular	9	31%
Total	29	100%

^{*}De los 30 centros educativos que indicaron tener lavamanos, 1 no respondió a esta pregunta.

En lo concerniente a los centros educativos con lavamanos en mal estado, se detallan en la Tabla 43.

Tabla 43

Centros educativos con lavamanos en mal estado en el departamento de Comayagua

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
1	Comayagua	José Cecilio del Valle
2	Esquías	Presentación Centeno
3	Minas de Oro	Instituto Técnico Minas de oro
4	San Jerónimo	Instituto República de Honduras
5	San Jerónimo	Escuela Centro América
6	Siguatepeque	Republica de Japón
7	Taulabé	Centro Básico Andrés Matute

Según el Manual de Planificación y Diseño de Centros Educativos (Dirección General de Construcciones Escolares y Bienes Inmuebles [DIGECEBI], 2017), debe existir 1 lavamanos por cada 30 alumnos matriculados. Sin embargo, a nivel nacional se encontró que el 53% de los centros educativos visitados no cuentan con lavamanos y del 47% que sí cuenta con lavamanos, más de la mitad ocupa algún tipo de mejoras.

Adicionalmente, al consultar respecto al número de lavamanos disponibles en los centros educativos, se obtuvo respuesta de **487** establecimientos. Se encontró que el **75%** no cumple con el criterio de 1 lavamanos por cada 30 alumnos. Y cabe mencionar, que el **3%** de dichos establecimientos no poseen un lavamanos como tal, sino que indican tener algún tipo de pila de uso común en la que los niños y niñas pueden lavarse las manos.

Si consideramos la muestra tomada de los **1,060** establecimientos educativos con sus **237,080** alumnos matriculados, deberían de tener idealmente en su conjunto **7,903** lavamanos, para tener un promedio de **30** estudiantes por lavamanos. Sin embargo, si calculamos el promedio real es de **123** estudiantes por lavamanos. Lo anterior, denota una brecha entre la realidad de los centros educativos y los lineamientos según el Manual de Planificación y Diseño de Centros Educativos (Dirección General de Construcciones Escolares y Bienes Inmuebles [DIGECEBI], 2017).

En el departamento de Comayagua al consultar acerca del número de lavamanos disponibles en los centros educativos, se recibió respuesta de 30 establecimientos, de los cuales el 97% no cumplen con el criterio de 1 lavamanos por cada 30 alumnos. Lo que indica que, de la muestra tomada para este departamento en los 69 centros educativos con sus 15,294 estudiantes, se deberían tener 510 lavamanos, sin embargo, se identificaron solamente 92 lavamanos para atender a toda la población estudiantil de dichos centros. Adicionalmente, se reportaron 3 pilas para el lavado de manos de los estudiantes.



2.4.3. Sanitarios

2.4.3.1.¿El centro educativo cuenta con sanitarios?

A nivel nacional, en cuanto a los sanitarios, **el 95% de los centros educativos cuenta con sanitarios**. Aunque es un porcentaje bastante significativo, también no deja de serlo que el **5%** de los mismos no tengan sanitario.

En el departamento de Comayagua se encontró que el **93**% de los centros educativos visitados **contaban con sanitarios** (ver Figura 28 y Tabla 44).

Figura 28 ¿El centro educativo cuenta con sanitarios en el departamento de Comayagua?

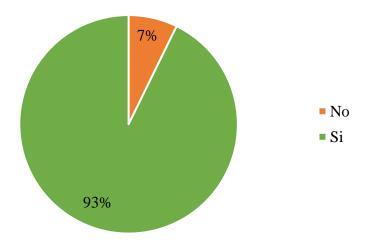


Tabla 44 ¿El centro educativo cuenta con sanitarios en el departamento de Comayagua?

¿El centro educativo cuenta con sanitarios?	Cantidad	(%)
No	5	7%
Si	64	93%
Total	69	100%

En la Tabla 45 se presenta el detalle del centro educativo que no cuenta con sanitarios.

Tabla 45

Centro educativo que no cuenta con sanitarios en el departamento de Comayagua

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
1	Comayagua	Nuevo Milenio
2	Comayagua	Escuela Voluntad y Unidades
3	Comayagua	Jardín de Niños Rayito de Sol
4	Minas de Oro	CEB Liceo San Antonio
5	Siguatepeque	Republica de Japón

Estado de los sanitarios en los centros educativos

En cuanto al estado de los sanitarios a nivel nacional, es de hacer notar que 2 de cada 10 sanitarios están en mal estado. Casi la mitad de los sanitarios están en regular estado y apenas un 31% de los mismos están en buen estado, siendo esta una situación preocupante para la población estudiantil y que debe ser una de las prioridades de las autoridades educativas.

En el departamento de Comayagua el **45%** de los centros educativos visitados los sanitarios se encuentran en **regular estado**, el **30% en buen estado** y el **25% restante en mal estado** (ver Figura 29 y Tabla 46).

 ${\it Figura~29}$ Estado de los sanitarios en los centros educativos en el departamento de Comayagua

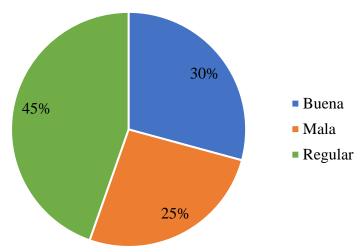


Tabla 46

Estado de los sanitarios en los centros educativos en el departamento de Comayagua

Estado de los sanitarios	Cantidad	(%)
Buena	19	30%
Mala	16	25%
Regular	29	45%
Total	64	100%

^{*}Hay 5 centros educativos que cuentan con sanitarios.

En lo relacionado a los centros educativos con sanitarios en mal estado, se detalla en la Tabla 47.

Tabla 47
Centros educativos con sanitarios en mal estado en el departamento de Comayagua

No.	Municipio	Nombre del centro educativo	
1	Ajuterique	CEB José Cecilio del Valle	
2	Comayagua	Escuela Francisco Morazán	



No.	Municipio	Nombre del centro educativo
3	Comayagua	Escuela Ramón Villeda Morales
4	Comayagua	Rafael Blanco
5	Comayagua	José Cecilio del Valle
6	Esquías	Presentación Centeno
7	La Libertad	José Mejía
8	Lamaní	CEB Esperanza Moreno de Santos
9	Meámbar	Gracias a Dios
10	Ojos de Agua	CEB Marcos Carías Reyes
11	Ojos de Agua	Paulino Valladares
12	San Jerónimo	Escuela Centro América
13	San Jerónimo	Instituto República de Honduras
14	Siguatepeque	Centro de Educación Básica República de Colombia
15	Taulabé	Centro Básico Andrés Matute
16	Taulabé	Obed Castañeda Laínez

A nivel nacional, se encontró que 1008 centros educativos cuentan con sanitarios, según el Manual de Planificación y Diseño de Centros Educativos (Dirección General de Construcciones Escolares y Bienes Inmuebles [DIGECEBI], 2017), debe existir 1 sanitario por cada 50 varones y 1 por cada 30 niñas. Sin embargo, a pesar de que el 95% de los centros educativos visitados cuentan con sanitarios, más de la mitad ocupa algún tipo de mejoras.

Con respecto a la cantidad de sanitarios para varones, se obtuvo respuesta de **987** centros educativos, de los cuales, se identificó que el **63%** cumplen con las indicaciones del Manual. En lo relacionado a la cantidad de sanitarios para niñas, se obtuvo respuesta de **893** centros educativos y se encontró que el **49%** cumple con las especificaciones del Manual.

Adicionalmente, se encontró que se reportaron 328 sanitarios de uso mixto, 13 urinarios y 5 letrinas en los centros educativos. A pesar de que más de la mitad de los centros educativos cumplen con la cantidad de sanitarios que deben de tener para niñas y niños, todavía existe un porcentaje significativo que no reúnen dichas condiciones.



Si consideramos la muestra tomada de los **1,060** establecimientos educativos con sus **122,215** alumnas matriculadas, deberían de tener idealmente **4,074** sanitarios, para un promedio de **30** niñas por sanitario, sin embargo, si calculamos el promedio real es de **53** niñas por sanitario. En lo que respecta a niños, en su matrícula de **114,865**, deberían de tener **2,297 sanitarios**, para un promedio de **50** niños por sanitario, no obstante, el promedio real es de **54** niños por sanitario.

. Lo anterior, denota una brecha entre la realidad de los centros educativos y los lineamientos según el Manual de Planificación y Diseño de Centros Educativos (Dirección General de Construcciones Escolares y Bienes Inmuebles [DIGECEBI], 2017).

En el departamento de Comayagua respecto a la relación a la cantidad de sanitarios para varones, se obtuvo respuesta de 63 centros educativos, de los cuales el 63% cumplen con lo establecido en el Manual. En lo vinculado con la cantidad de sanitarios para niñas, se obtuvo respuesta de 58 establecimientos educativos y se encontró que el 41% cumple con las especificaciones del Manual. Adicionalmente, se reportaron 34 sanitarios de uso mixto.

2.4.4. Aguas negras y grises

2.4.4.1.Aguas negras

A las **aguas negras** también se les conoce como **aguas residuales**, **aguas servidas o aguas cloacales**. Todos estos términos hacen referencia a las aguas obtenidas después de la intervención humana, que altera su composición natural debido a los desechos orgánicos y químicos. Para efectos de este informe las aguas negras son las que salen de los sistemas hidrosanitarios conteniendo heces fecales humanas.



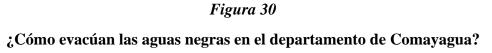
Las aguas grises o aguas usadas es el término utilizado para el agua que proviene del uso doméstico. Generalmente se descomponen más rápido que las aguas negras y tienen mucho menos nitrógeno y fósforo y están compuestas por materia orgánica e inorgánica y microorganismos. En nuestro medio son aguas que generalmente vienen de los lavamanos y duchas y principalmente tienen componentes químicos relacionados con el jabón.

El adecuado manejo y disposición de las aguas servidas (que engloba ambos conceptos), constituyen un factor de control de vectores y enfermedades, además de aspectos estéticos y de reducción de malos olores.

A nivel nacional, en el **59%** de los centros educativos visitados el método de disposición final de las **aguas negras** es hacia una **fosa séptica** mientras que el **32%** están conectados al sistema de alcantarillado público. Sin embargo, no deja de preocupar que hay un **9%** de los centros educativos no utilizan ninguno de los anteriores métodos para la disposición final de las aguas negras.

En el departamento de Comayagua se identificó que el **47%** se **encuentran conectados al alcantarillado público**, el **44%** de los centros educativos visitados **tienen fosa séptica**, y el **9% a ninguno** (ver Figura 30 y Tabla 48).





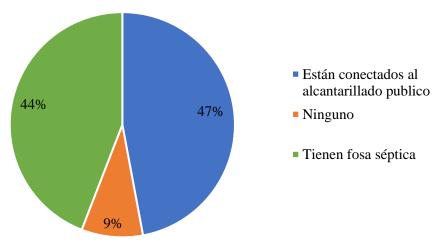


Tabla 48
¿Cómo evacúan las aguas negras en el departamento de Comayagua?

¿Cómo evacúan las aguas negras?	Cantidad	(%)
Están conectados al alcantarillado público	32	47%
Ninguno	6	9%
Tienen fosa séptica	30	44%
Total	68	100%

^{*1} centro educativo no respondió a esta pregunta.

2.4.4.2.Aguas grises

En el tema de las **aguas grises**, la situación es un poco distinta. El agua servida que se origina en los centros educativos no contiene agentes peligrosos y a nivel nacional la comunidad educativa las utiliza en un **16%** de los casos para otros usos, especialmente para el **riego de plantas en las áreas verdes** de los centros educativos. A pesar de que este tipo de



agua se puede reusar en ciertos casos, se encontró que el 43% de los centros educativos la depositan a la fosa séptica junto con las aguas negras y un 31% al alcantarillado público.

En el departamento de Comayagua se encontró que la mayoría evacúa las aguas grises en **alcantarillado público (44%), el 28%** a la **fosa séptica, el 15% a las áreas adyacentes y el 13% a ninguno.** En la Figura 31 y Tabla 49 se puede ver la disposición final de este tipo de aguas.

Figura 31 ¿Cómo evacúan las aguas grises en el departamento de Comayagua?

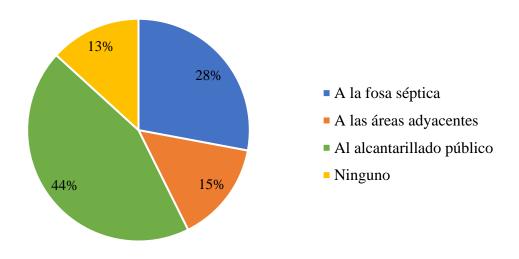


Tabla 49
¿Cómo evacúan las aguas grises en el departamento de Comayagua?

¿Cómo evacuan las aguas grises?	Cantidad	(%)
A la fosa séptica	19	28%
A las áreas adyacentes	10	15%
Al alcantarillado público	30	44%
Ninguno	9	13%
Total	68	100%

^{*1} centro educativo no respondió a esta pregunta.



2.5.Mobiliario

Este apartado está enfocado principalmente en dos aspectos: sillas para estudiantes y pizarrones en aulas. Ambos tipos de mobiliario son esenciales para el adecuado proceso de enseñanza-aprendizaje.

2.5.1. Sillas

A nivel nacional el **55%** de los centros educativos visitados no cuentan con suficientes sillas para los alumnos y alumnas.

En el departamento de Comayagua se encontró que el **39%** de los establecimientos educativos **no cuentan con sillas suficientes** para todos los estudiantes (ver Figura 32 y Tabla 50).

Figura 32
¿Se cuenta con suficiente mobiliario (sillas) para todos los estudiantes en el departamento de Comayagua?

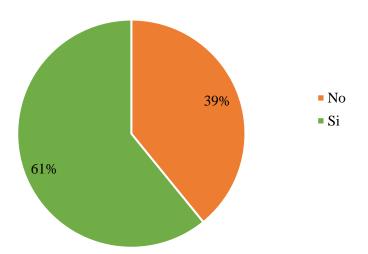




Tabla 50 ¿Se cuenta con suficiente mobiliario (sillas) para todos los estudiantes en el departamento de Comayagua?

¿Se cuenta con suficiente mobiliario para todos los estudiantes?	Cantidad	(%)
No	27	39%
Si	42	61%
Total	69	100%

En lo pertinente a los centros educativos que no contaban con mobiliario (sillas) suficiente para los estudiantes, se detallan en la Tabla 51.

Tabla 51
Centros educativos que no tienen suficiente mobiliario (sillas) para todos los estudiantes en el departamento de Comayagua

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
1	Ajuterique	CEB José Cecilio del Valle
2	Comayagua	Escuela Ramón Villeda Morales
3	Comayagua	Nuevo Milenio
4	Comayagua	Rafael Blanco
5	Comayagua	Escuela Voluntad y Unidades
6	Comayagua	Centro Básico Hipólito Marcia
7	Comayagua	José Cecilio del Valle
8	Comayagua	Centro Básico Ramiro Humberto Moreno
9	Comayagua	Guillermo Casco Callejas
10	Humuya	CEB José Cecilio del Valle
11	La Libertad	José Mejía
12	La Libertad	Centro de Educación Básica Renacimiento
13	La Libertad	Ramón Cálix Figueroa
14	Las Lajas	Instituto Polivalente Ángel Augusto Castillo
15	Lejamaní	Instituto Polivalente Lejamaní



No.	Municipio	Nombre del centro educativo
16	Meámbar	Unión Centroamericana
17	Minas de Oro	Instituto Técnico Minas de oro
18	Minas de Oro	CEB Liceo San Antonio
19	Minas de Oro	Escuela Miguel Darío Zavala
20	Ojos de Agua	CEB Marcos Carías Reyes
21	San Jerónimo	Pompilio Ortega
22	San Jerónimo	Ingeniero Yamileth Martínez
23	San Luis	Centro Básico Francisco Morazán
24	Siguatepeque	Escuela Julián R. Cáceres
25	Taulabé	Instituto Gubernamental Polivalente Liberación
26	Taulabé	Dr. Modesto Rodas Alvarado
27	Taulabé	Centro Básico Gustavo A. Castañeda

Durante los dos años de cierre que tuvieron los centros educativos, se presentó un serio deterioro o robo en su mobiliario. En algunos casos las sillas sufrieron un deterioro natural, pero en otros casos fueron producto de actividades no académicas para las que se utilizan los centros educativos (por ejemplo, ser centros de votación en los procesos electorales o centros de albergue en casos de desastres naturales).

Por lo anteriormente mencionado, se debe considerar un protocolo que asegure la integridad física del centro educativo y su mobiliario, en los casos en que dicho centro deba de prestar sus instalaciones para que se puedan desarrollar actividades no académicas como las previamente mencionadas.

A nivel nacional se encontró que en el **44%** de los centros educativos tienen **más de 30 estudiantes sin silla**. Condiciones que presentan desventaja para los estudiantes que no tienen silla con respecto a aquellos que sí tiene, ya que puede afectar el rendimiento académico, la concentración, el interés, entre otros.



En el departamento de Comayagua se identificó que el 26% de los centros educativos visitados tienen más de 30 estudiantes sin silla, el 26% de 1 a 10 estudiantes sin sillas, el 22% de 21 a 30 estudiantes sin silla, el 15% de 11 a 15 estudiantes sin silla y el 11% de 16 a 20 estudiantes sin silla (ver Figura 33 y Tabla 52).

Figura 33 ¿Cuántos estudiantes no cuentan con mobiliario (sillas) en el departamento de Coma-

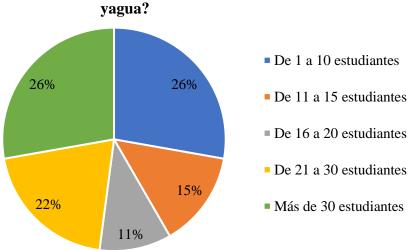


Tabla 52 ¿Cuántos estudiantes no cuentan con mobiliario (sillas) en el departamento de Comayagua?

¿Cuántos estudiantes no cuentan con mobiliario?	Cantidad	(%)
De 1 a 10 estudiantes	7	26%
De 11 a 15 estudiantes	4	15%
De 16 a 20 estudiantes	3	11%
De 21 a 30 estudiantes	6	22%
Más de 30 estudiantes	7	26%
Total	27	100%

^{*}Se identificaron 27 centros educativos que no cuentan con suficiente mobiliario (sillas) para sus estudiantes



2.5.2. Pizarrones

A nivel nacional, a pesar de que el **85%** de los establecimientos educativos indicaron tener pizarrón en sus aulas, todavía hay un **15% de las aulas no cuentan con pizarrón.**

En el departamento de Comayagua se encontró que el **96%** de los centros educativos visitados las aulas **tienen pizarrón** (ver Figura 34 y Tabla 53).

Figura 34 ¿Todas las aulas tienen pizarrón en el departamento de Comayagua?

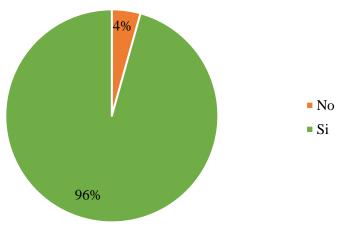


Tabla 53 ¿Todas las aulas tienen pizarrón en el departamento de Comayagua?

¿Todas las aulas tienen pizarrón?	Cantidad	(%)
No	3	4%
Si	66	96%
Total	69	100%

En lo relacionado a los centros educativos que no contaban con pizarrón en sus aulas, se detallan en la Tabla 54.



Tabla 54

Centros educativos que no tienen pizarrón en el aula en el departamento de Comayagua

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
1	Comayagua	Nuevo Milenio
2	San Jerónimo	Ingeniero Yamileth Martínez
3	San Jerónimo	Pompilio Ortega

A nivel nacional se constató además que en las aulas que tienen pizarrones, solamente el 38% de los pizarrones están en buenas condiciones, mientras que el 48% están en regulares condiciones y un 14% que están en mal estado.

En el departamento de Comayagua se encontró que el **39.39%** de los pizarrones se encuentran **en buen estado, el 39.39% en estado regular** y el restante **21.21% en mal estado** (ver Figura 35 y Tabla 55).

Figura 35
Condiciones del pizarrón en el departamento de Comayagua

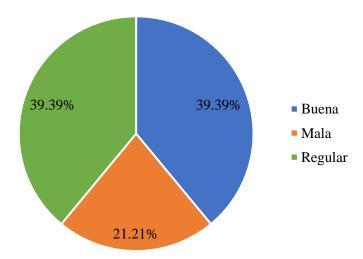


Tabla 55
Condiciones del pizarrón en el departamento de Comayagua

Condiciones del pizarrón	Cantidad	(%)
Buena	26	39.39%
Mala	14	21.21%
Regular	26	39.39%
Total	66	100%

^{*}Hay 3 centros educativos que no tienen pizarrón

En lo concerniente a los centros educativos con pizarrones en mal estado, se detallan en la Tabla 56.

Tabla 56

Centros educativos con pizarrones en mal estado en el departamento de Comayagua

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
1	Ajuterique	CEB José Cecilio del Valle
2	Comayagua	Escuela Ramón Villeda Morales
3	Comayagua	Jardín de Niños Catalina Amador
4	Comayagua	Ángel Antonio Vindel
5	Esquías	Presentación Centeno
6	Esquías	Manuel Bonilla
7	La Libertad	José Mejía
8	La Libertad	Centro de Educación Básica Renacimiento
9	Las Lajas	Emelda Bustillo Maldonado
10	Minas de Oro	Escuela Miguel Darío Zavala
11	Ojos de Agua	CCB Francisco Morazán
12	San Luis	Centro Básico Francisco Morazán
13	Taulabé	Instituto Gubernamental Polivalente Liberación
14	Taulabé	Centro Básico Gustavo A. Castañeda

2.6. Medidas de bioseguridad

Se establecieron lineamientos de bioseguridad para el retorno de los estudiantes a los centros educativos, al momento en que se realizó la veeduría social se identificó a nivel nacional que en la mayoría de los establecimientos se implementaron las medidas de bioseguridad como el uso de gel antibacterial o alcohol (89%), el uso de la mascarilla (88%) y el lavado frecuente de manos (73%). Sin embargo, se encontró que, el 76% de los establecimientos educativos no tomaban la temperatura al momento en que ingresaban los estudiantes, el 73% no estableció horario reducido, el 68% no dispuso de horarios de receso diferenciados y el 55% no solicitó el carnet de vacunación de parte de los estudiantes.

En el departamento de Comayagua se encontró que la medida de bioseguridad que se practicó con mayor frecuencia en los centros educativos visitados fue el **uso de la mascarilla** (90%) y el uso de gel o alcohol (78%). En el 78% de los establecimientos no se tenían horarios reducidos ni en el 71% la medición de la temperatura al momento del ingreso al centro educativo (ver Figura 36 y Tabla 57).

Cabe mencionar que, para no contravenir el derecho a la educación, la obligatoriedad del carnet de vacunación está limitado a los estudiantes que por edad ya puedan cumplir con este requisito y sólo se pide al momento de la matrícula, sin que implique que el estudiante que no lo presente no sea matriculado.



Figura~36 Medidas de bioseguridad que se implementan en los centros educativos del departamento de Comayagua

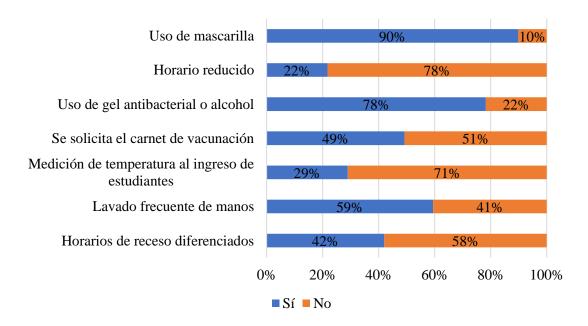


Tabla 57

Medidas de bioseguridad que se implementan en los centros educativos del departamento de Comayagua

Medida de bioseguridad	Cantidad	(%)
Horarios de receso diferenciados	29	42%
Lavado frecuente de manos	41	59%
Medición de temperatura al ingreso de estudiantes	20	29%
Se solicita el carnet de vacunación	34	49%
Uso de gel antibacterial o alcohol	54	78%
Horario reducido	15	22%
Uso de mascarilla	62	90%

^{*}Estas medidas de bioseguridad se basan en la opinión del director del centro educativo. En lo referente a la respuesta, se podía seleccionar más de una opción.



Conclusiones de la veeduría social realizada

La Secretaría de Educación como rectora del sistema en el país y en cumplimiento a su mandato, debe asegurar y garantizar las mejores condiciones que generen un ambiente pedagógico adecuado para la comunidad educativa, mediante políticas públicas pertinentes que den respuesta inmediata a las necesidades que predominan en la actualidad en el sector con especial atención a la infraestructura educativa.

En términos de infraestructura educativa, la pandemia por la COVID-19 tuvo un fuerte impacto, ya que, al cerrar los centros educativos, quedaron en el **abandono con el consecuente deterioro de las instalaciones**, especialmente de techos, de agua y saneamiento, e instalaciones eléctricas. La falta de una estrategia en garantizar tanto la seguridad como la **preservación de la infraestructura educativa incrementó la precariedad de** las condiciones en las que ya se encontraban muchos de los centros educativos.

El presupuesto destinado a la Secretaría de Educación va dirigido en su gran mayoría al **pago de salarios** (**de docentes y personal administrativo**) y no se ha priorizado la inversión en infraestructura educativa a pesar que la población estudiantil ha ido en aumento y consecuentemente demanda de mayores y mejores espacios físicos, no solamente para aulas de clases sino también de espacios fundamentales en el proceso de enseñanza-aprendizaje como laboratorios, bibliotecas, aulas tecnológicas, espacios recreativos y deportivos, entre otros.

Ante la ausencia de una estrategia de mantenimiento de las instalaciones educativas, el involucramiento de gobiernos locales, comunidad y los padres y madres de familia es clave en el mantenimiento de los mismos. En aquellos centros escolares sujetos de la veeduría social donde los padres y madres de familia participan activamente como parte de la



comunidad educativa, las instalaciones están en mejores condiciones (al menos no hay deterioro por abandono) salvo en lo que se considera una deuda histórica del gobierno con el sector educativo en cuanto a infraestructura.

Con esta veeduría social se evidencia que, al momento de construir o de mejorar un centro educativo, **no se toman en cuenta los criterios establecidos en el Manual de Diseño y Planificación de Centros Educativos** (Dirección General de Construcciones Escolares y Bienes Inmuebles [DIGECEBI], 2017).

Se pudo constatar por medio de la veeduría social que los centros educativos no están acondicionados para atender a personas con discapacidades físicas tomando en cuenta que, la inclusión educativa es un proceso que busca garantizar el derecho a una educación de calidad a todos en igualdad de condiciones,

A continuación, se presentan conclusiones a partir de las principales variables del informe:

Condiciones del edificio escolar

Se identificó que **5 de cada 10** centros educativos ocupan mejoras en sus techos, **4 de cada 10** necesitan algún tipo de reparación en sus paredes tanto internas como externas, **6 de cada 10** ocupan mejoras en sus puertas y ventanas y **s**us pisos requieren ser reparados. Cabe mencionar que, a pesar de que **9 de cada 10** de los establecimientos tienen cerco perimetral, el **62%** de estos precisan mejoras.

Las condiciones previamente descritas son preocupantes, ya que, la mayoría de los establecimientos escolares presentan deterioros en aspectos básicos de infraestructura, que pueden resultar en colapsos de algunas de estas estructuras, poniendo en riesgo la integridad



física de los estudiantes, maestros, personal administrativo, padres de familia y otros que visiten dichas instalaciones.

Tomando en cuenta lo anterior, si los establecimientos educativos no propician las condiciones físicas elementales para que los estudiantes se desenvuelvan en un ambiente confortable que garantice su seguridad, se convierte en un mayor desafío para que los maestros desarrollen sus procesos de enseñanza-aprendizaje y lograr que los estudiantes tengan el rendimiento académico deseado.

Sistema eléctrico e iluminación

El 99% tienen conexión eléctrica, sin embargo, 7 de cada 10 establecimientos educativos afirman que ocupan mejoras, ya sea en el cableado, tomacorrientes, interruptores, entre otros. En lo relacionado a la iluminación 5 de cada 10 centros educativos no cuentan con suficiente iluminación, ya que no poseen la cantidad adecuada de focos o lámpara, en algunos casos porque están en mal estado o porque han sido robados. Tomando en consideración que algunos establecimientos no cuentan con diseños que optimicen la entrada de luz natural.

El Manual para la Planificación y Diseño de Centros Educativos, dentro de sus apartados, menciona la necesidad de llevar a cabo estudios de energía que aseguren el abastecimiento energético para el adecuado funcionamiento y de no existir suministro de energía indica la búsqueda de energías alternativas. También menciona la importancia de la iluminación, especialmente la artificial en zonas u horarios en los cuales se desarrollen tareas que impliquen riesgos.

Por los hallazgos de la presente veeduría social se puede apreciar que una gran cantidad de centros educativos del País no cumple con estas condiciones eléctricas y lumínicas



significativas para el desarrollo de las actividades académicas cotidianas. Escenarios que agudizan las brechas tecnológicas, ya la mayoría de estos centros no llegan ni a cumplir con aspectos básicos (como las conexiones eléctricas en buen estado), mucho menos para contar con los aparatos electrónicos (computadoras, tablets, entre otros), que les asistan en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Agua y saneamiento en los centros educativos

El 91% de los centros educativos disponen de agua. A pesar de esto, se presenta intermitencia en el suministro en el 53%, de los cuales el 24% la recibe día de por medio, el 17% dos veces por semana. Al adicionar que, existe un problema en donde el 27% de los centros no disponen de infraestructura de almacenamiento o la misma no tiene la capacidad de cubrir las necesidades del centro educativo.

Lo anterior conlleva a que en muchos casos solo puedan utilizar el agua estrictamente en el día que llega (esperando que coincida con la jornada académica), ya que no tienen para recolectar y administrar el vital líquido para los demás días. Por lo que, la municipalidad y los padres de familia deben de hacer todo lo posible para facilitar el agua en los centros donde se presenta la problemática.

Esta situación se agrava en las áreas la disponibilidad de agua potable es de baja cobertura y en cuanto a calidad la situación sigue siendo precaria, en muchos casos se puede considerar que **no es apta para consumo humano**. Condiciones que deben de generar inquietud para satisfacer estas necesidades en la población que asiste a estos centros educativos ya que, la falta de agua puede ocasionar problemas de salud que surgen por los riesgos que implican las malas condiciones de higiene. Adicionalmente, existe un consumo diario promedio por estudiante establecido por el Manual para la Planificación y Diseño de Centros Educativos que se debe de tomar en consideración.



En lo que respecta a lavamanos y sanitarios, se encontró que, 6 de cada 10 centros educativos no tienen lavamanos, a este déficit de lavamanos se le suma el hecho de que aquellos donde existen, más de la mitad que ocupa algún tipo de mejoras. En el 93% de los centros educativos se encontraron sanitarios, sin embargo, 7 de cada 10 requieren reparaciones y/o sustitución. Lo anterior nos indica que los estudiantes no cuentan en su mayoría con lavamanos y sanitarios en buenas condiciones, y si agregamos la problemática de la frecuencia y almacenamiento del agua, podemos identificar que existen grandes limitantes para mantener prácticas de higiene; la relevancia de dichas prácticas incide en la reducción del contagio de ciertas enfermedades y el no tenerlas, resulta en una población estudiantil vulnerable.

Es importante resaltar que el Manual para la Planificación y Diseño de Centros Educativos establece las condiciones sanitarias que se deben de presentar en los establecimientos, incluso enuncia la relación entre número de lavamanos y alumnos, debe existir 1 lavamanos por cada 30 alumnos matriculados. Para la muestra de 69 centros educativos con sus 15,294 estudiantes, deberían de contar por lo menos con 510 lavamanos, según la relación que indica el Manual, sin embargo, según la información recopilada en los establecimientos educativos cuentan con 92 lavamanos y 3 pilas para lavarse las manos.

Y en el caso de los sanitarios, en cada centro debe existir un sanitario por cada 50 varones y 1 por cada 30 niñas. Se encontró que el 63% cumplen con las indicaciones del Manual en lo relacionado a la cantidad de sanitarios para niños y el 41% cumple con las especificaciones del Manual con respecto a la cantidad de sanitarios para niñas.

Lo que representa una brecha entre la realidad de los centros educativos y los lineamientos para lavamanos y sanitarios, según el Manual de Planificación y Diseño de Centros



Educativos (Dirección General de Construcciones Escolares y Bienes Inmuebles [DIGECEBI], 2017).

En 4 de cada 10 centros educativos utilizan la fosa séptica como método de disposición final de las aguas negras, apenas un 47% se encuentra conectado al sistema de alcantarillado público. Se debe de poner énfasis en asegurar que esos establecimientos educativos que no cuentan con fosa séptica o alcantarillado, tengan un sistema adecuado para el manejo de las aguas negras.

Mobiliario

4 de cada 10 centros educativos no cuentan con suficientes sillas para los estudiantes. Y en el 26% de los establecimientos hay más de 30 estudiantes que no cuentan con sillas. En lo que respecta a pizarras, se encontró que a pesar de que el 96% de los establecimientos educativos afirma tener, el 61% de ellos ocupa reparación y/o sustitución.

El no disponer de mobiliario suficiente para las demandas de la población estudiantil repercuten en la calidad educativa de los mismos ya que reciben sus clases en el piso, de pie o turnan el uso de las sillas, según testimonio de los entrevistados, lo que no genera un ambiente propicio para el aprendizaje.

Medidas de bioseguridad

Los centros educativos sostuvieron en su mayoría protocolos de bioseguridad básicos. No obstante, con limitantes de material de bioseguridad de forma institucional (llámese dispensadores de gel, medidores de temperatura, alcohol y otros desinfectantes), restringiéndose a lo que los alumnos y equipo personal pudiera llevar para su protección tales como, mascarillas y en algunos casos alcohol en pequeñas cantidades. También los docentes manifestaron no disponer de mascarillas para aquellos casos en que los alumnos lo requirieran.

El uso de la **mascarilla (90%)** y de **gel antibacterial o alcohol (78%)**, fueron las medidas de bioseguridad más implementadas, seguido del lavado frecuente de manos, aún y cuando hay limitaciones de agua potable en los centros educativos.

En muchos centros educativos se contó con el apoyo de las municipalidades para cubrir algunos materiales de bioseguridad mientras que en otros centros escolares son los padres de familia los que asumieron el cargo de proveer la misma.

Recomendaciones

La Secretaría de Educación deberá garantizar los recursos técnicos y económicos suficientes para realizar las inversiones necesarias y de mantenimiento en la infraestructura educativa de manera sostenida, focalizando los mismos en aquellos centros educativos de este departamento cuyas condiciones son precarias y urgentes de intervención. Asimismo, es necesario priorizar la inversión no solamente para aulas de clases sino también para la disponibilidad de espacios fundamentales e integrales en el proceso de enseñanza-aprendizaje como laboratorios, bibliotecas, aulas tecnológicas, espacios recreativos y deportivos, entre otros.

Asegurar la implementación del Manual de Diseño y Planificación de Centros Educativos en el cumplimiento de los lineamientos y estándares que deben tener los establecimientos educativos, poniendo énfasis en aspectos como, la vulnerabilidad de los sitios donde se construirán los nuevos centros educativos, así como aquellos que actualmente se encuentran en riesgo.

A continuación, se presentan recomendaciones a partir de las principales variables del informe del departamento de **Comayagua:**

Condiciones del edificio escolar

Priorizar aquellos centros educativos en los que las condiciones del edificio escolar requieren mayor atención según el levantamiento realizado en este departamento, haciendo énfasis en el estado de los **pisos**, **puertas y ventanas**, ya que representan un riesgo para la comunidad educativa de los mismos. Esta veeduría social ha identificado necesidades de mejora en dichas condiciones en los municipios de: **Comayagua**, **La Libertad**, **Lejamaní**,



Meámbar, Minas de Oro, Ojos de Agua, San Jerónimo, San Luis, Siguatepeque y Taulabé.

Velar por la rigurosa implementación del Manual para la Planificación y Diseño de Centros Educativos para el proceso de reconstrucción y mejora de los establecimientos educativos actuales, así como para las nuevas edificaciones escolares que se construyan.

Garantizar que las obras que se ejecuten en los centros educativos cumplan con los requerimientos de calidad y seguridad desde su diseño como en los materiales que se utilicen, además de considerar que estas sean con miras a un entorno de aprendizaje más integral que permitan modelos de estudio adecuados para clases presenciales, a distancia y virtuales potenciando la conectividad a internet.

Sistema eléctrico e iluminación en los centros educativos

Asegurar la adecuada iluminación y ventilación natural o artificial en las aulas donde fuese necesario, mediante la instalación de lámparas fluorescentes que ofrezcan mayor capacidad lumínica y con sistemas eficientes para reducir el consumo de energía eléctrica. En los centros educativos del **municipio de Lamaní** donde aún no se cuenta con energía eléctrica proporcionada por el sistema público, se deben considerar medios alternativos para aprovisionar fuentes como la energía solar.

Brindar atención a los municipios donde los centros educativos tienen instalaciones eléctricas en mal estado: Ajuterique, Comayagua, Las Lajas, Lejamaní, Meámbar, Ojos de Agua, San Jerónimo y Taulabé. Y se identificó que la iluminación no es suficiente en los municipios de: Ajuterique, Comayagua, Esquías, Las Lajas, Lejamaní, Meámbar, Minas de Oro, Ojos de Agua, San Jerónimo, Siguatepeque y Taulabé.



Crear alianzas estratégicas a nivel local para realizar reparaciones menores en los centros educativos, como ser, electricidad, pintura, soldadura, albañilería, entre otras.

Agua y Saneamiento

Garantizar la disponibilidad y acceso de agua potable en todos los centros educativos, mejorando los sistemas de dotación, abastecimiento continuo y de almacenamiento de agua potable. Esta veeduría social ha identificado necesidades de acceso a agua potable en los municipios de: Comayagua, Ojos de Agua y Siguatepeque. Y también se han identificado necesidades para el almacenamiento de la misma en estos municipios: Ajuterique, Comayagua, Esquías, Lejamaní, Minas de Oro, San Jerónimo, Taulabé y Siguatepeque.

Asegurar que el 100% de los servicios sanitarios de los centros educativos cuenten con las condiciones hidrosanitarias óptimas para el correcto uso por parte de toda la comunidad educativa. Asimismo, asegurar el número adecuado de sanitarios y lavamanos de acuerdo a la población del centro educativo, según las recomendaciones del Manual para la Planificación y Diseño de Centros Educativos. Los municipios que requieren mayor intervención en sus lavamanos y sanitarios se encuentran en los municipios de: Ajuterique, Comayagua, Esquías, La Libertad, Las Lajas, Lejamaní, Meámbar, Minas de Oro, Ojos de Agua, San Jerónimo, Siguatepeque y Taulabé.

Mobiliario

Dotar a los centros educativos del mobiliario necesario para una adecuada labor pedagógica, especialmente de sillas para estudiantes, mesas para trabajo de docentes, pizarrones, asimismo asegurar el mantenimiento y/o el recambio que debido al desgaste por el uso puedan conservar su estado y funcionamiento de la manera adecuada. Esta veeduría identificó necesidades de abastecimiento de sillas en los municipios de: **Ajuterique, Comayagua,**



Humuya, La Libertad, Las Lajas, Lejamaní, Meámbar, Minas de Oro, Ojos de Agua, San Jerónimo, San Luis, Siguatepeque y Taulabé.

Priorizar centros educativos

Con la finalidad de tener una referencia de los centros educativos que requerían mayor atención. Se tomaron en consideración todas las variables cuya respuesta fuera de tipo Likert (bueno, regular o malo) y aquellas que se respondieran con "si tiene" o "no tiene", a los cuales se les asignó un valor para diseñar una pequeña Escala de Infraestructura Educativa, para poder determinar, una puntuación por centro educativo visitado, un promedio a nivel departamental y nacional.

La puntuación máxima que se podía alcanzar era 60 puntos, cualquier puntuación inferior indica que el centro educativo requiere mejoras, mientras más bajo sea la puntuación, más es la necesidad de inversión que requiere el centro.

A nivel nacional la puntuación media de la Escala de Infraestructura Educativa es de **43.443**, el departamento de **Comayagua** se encuentra por encima del promedio nacional con **45.942**, sin embargo, dista de la puntuación máxima de **60 puntos**.

En la Tabla R.1 se presentan los establecimientos educativos visitados en el departamento de **Comayagua** en orden de prioridad, según la Escala, los centros educativos con la menor puntuación se encuentran en los municipios de **Comayagua**, **Minas de Oro y Ojos de Agua** en la Tabla R.1, se puede observar el detalle.

Tabla~R.1. Puntuaciones Escala de Infraestructura Educativa en los centros educativos del departamento de Comayagua

No.	Municipio	Nombre del centro educativo	Escala In- fraestruc- tura Educa- tiva (puntuación máxima 60)
1	Comayagua	Nuevo Milenio	26
2	Minas de Oro	CEB Liceo San Antonio	29
3	Ojos de Agua	CEB Marcos Carías Reyes	30
4	Comayagua	Escuela Voluntad y Unidades	32
5	La Libertad	José Mejía	35
6	Meámbar	Unión Centroamericana	35
7	Siguatepeque	Republica de Japón	37
8	Ajuterique	CEB José Cecilio del Valle	39
9	Taulabé	Obed Castañeda Laínez	39
10	Minas de Oro	Escuela Miguel Darío Zavala	40
11	San Jerónimo	Ingeniero Yamileth Martínez	40
12	Siguatepeque	Escuela Julián R. Cáceres	40
13	Comayagua	Jardín de Niños Rayito de Sol	41
14	Lejamaní	Instituto Polivalente Lejamaní	41
15	Minas de Oro	Instituto Técnico Minas de oro	41
16	Siguatepeque	Centro de Educación Básica República de Colombia	41
17	Taulabé	Centro Básico Gustavo A. Castañeda	41
18	Comayagua	Escuela Guillermo Bustillo Lazo	42
19	Comayagua	Escuela Francisco Morazán	42
20	Comayagua	Guillermo Casco Callejas	42
21	Minas de Oro	Escuela Liceo San Antonio	42
22	San Jerónimo	José Trinidad Reyes	42
23	Las Lajas	Norman Omar Flores	43
24	Taulabé	Centro Básico Andrés Matute	43
25	Comayagua	Rafael Blanco	44
26	La Libertad	Centro de Educación Básica Renacimiento	44
27	Las Lajas	Instituto Polivalente Ángel Augusto Castillo	44
28	Comayagua	Escuela Rosa de Valenzuela	45
29	Comayagua	CEB Ramón Ortega	45
30	Lamaní	CEB Esperanza Moreno de Santos	45
31	Taulabé	Instituto Gubernamental Polivalente Liberación	45



No.	Municipio	Nombre del centro educativo	Escala In- fraestruc- tura Educa- tiva (puntuación máxima 60)
32	Comayagua	Escuela Ramón Villeda Morales	46
33	Ojos de Agua	Paulino Valladares	46
34	San Jerónimo	Instituto República de Honduras	46
35	San Jerónimo	La Independencia	46
36	Comayagua	Jardín de Niños Rafael Leonardo Callejas	47
37	La Libertad	Ramón Cálix Figueroa	47
38	Las Lajas	Emelda Bustillo Maldonado	47
39	Comayagua	Ivan Betancourt	48
40	Comayagua	José Cecilio del Valle	48
41	Comayagua	Escuela Oficial Eben-Ezer	48
42	Comayagua	Instituto Oficial Eben Ezer	48
43	Comayagua	María Teresa Argueta	48
44	Meámbar	Gracias a Dios	48
45	San Jerónimo	Escuela Centro América	48
46	Taulabé	Dr. Modesto Rodas Alvarado	48
47	Comayagua	Escuela José Trinidad Cabañas	49
48	Comayagua	Escuela Fray Bartolomé de las Casas	49
49	Comayagua	Escuela Mixta José Trinidad Cabañas	49
50	Esquías	Presentación Centeno	49
51	Comayagua	Jardín de Niños Clementina Suárez	50
52	Esquías	Manuel Bonilla	50
53	Lejamaní	CEB Francisco Morazán	50
54	San Luis	Centro Básico Francisco Morazán	50
55	Lejamaní	José Dolores Urquía	51
56	Humuya	CEB José Cecilio del Valle	52
57	Ojos de Agua	CCB Francisco Morazán	53
58	San Jerónimo	Pompilio Ortega	53
59	Comayagua	Escuela Gracias a Dios	54
60	Comayagua	Centro Básico Hipólito Marcia	54
61	Comayagua	Jardín de Niños Catalina Amador	54
62	Comayagua	Ángel Antonio Vindel	54
63	La Libertad	Instituto Polivalente Pompilio Ortega	55
64	La Libertad	Dulce Infancia	55
65	Comayagua	Centro Básico Ramiro Humberto Moreno	56
66	Comayagua	CEB Comalhuacán	59
67	Comayagua	José Trinidad Cabañas	60
68	Comayagua	Escuela No. 7 Guadalupe Ulloa	60



No.	Municipio	Nombre del centro educativo	Escala In- fraestruc- tura Educa- tiva (puntuación máxima 60)
69	Siguatepeque	Norma Regina de Callejas	60

Bibliografía

- Banco Interamericano de Desarrollo [BID] y Comisión Económica para América [CEPAL]. (2021). Evaluación de los efectos e impactos de la tormenta tropical Eta y el huracán Iota en Honduras. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46853/S2100044_es.pdf?seque nce=3&isAllowed=y
- (2021). Desafíos Educacionales en Centroamérica y el Caribe. Honduras. Tegucigalpa.
- Dirección General de Construcciones Escolares y Bienes Inmuebles [DIGECEBI]. (2017). Manual para la Planificación y Diseño de Centros Educativos. Tegucigalpa.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] y Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2021). Estado Mundial de la Higiene de Manos: Un llamamiento mundial a la acción para que la higiene de manos se. Nueva York. Obtenido de https://www.unicef.org/media/124521/file/State%20of%20the%20World's%20Han d%20Hygiene.pdf
- Moya, E. (2021). Informe de país. Desafíos y oportunidades en el sistema educativo de Honduras. *Serie Documentos de Trabajo SUMMA*, *13*. Obtenido de https://www.summaedu.org/wp-content/uploads/2022/08/Country_review-HONDURAS.pdf
- Naciones Unidas [UN]. (28 de 04 de 2023). Obtenido de https://www.un.org/es/climatechange/what-is-climate-change
- Secretaría de Educación [SEDUC]. (04 de 02 de 2021). Obtenido de https://www.se.gob.hn/detalle-articulo/1574/
- Secretaría de Educación [SEDUC]. (s.f.). Sistema de Estadística Educativa. Obtenido de http://estadisticas.se.gob.hn/see/busqueda.php?pagina=1&nombre_centro=&codigo =&boleta=&depto=&munic=&admin=1&tipo=&zona=&pais=&docentes=&pueblo =&filtrar=Buscar+Centros



Anexos

Anexo 1. Instrumento aplicado



FICHA DE VEEDURÍA SOCIAL A LA INFRAESTRUCTURA ESCOLAR A NIVEL NACIONAL

Este formulario está orientado a conocer desde la visión ciudadana, la situación de los centros educativos a nivel nacional, en el marco del retorno a clases en la modalidad presencial.

Indicaciones generales:

- Contactar al director o directores de los centros educativos que usted ha seleccionado, para concertar la visita. La visita al centro educativo siempre debe realizarse con las autoridades del mismo.
- Presentarse con el director del centro educativo, el día concertado, para hacer el recorrido.
- Explicar el objetivo de esta veeduría.
 - Realizar mediante veeduria ciudadana un análisis situacional de las condiciones de infraestructura básica (techos, paredes, puertas y ventanas), agua y saneamiento, instalaciones eléctricas y mobiliario para estudiantes.
 - Generar, en base a la información recopilada, un informe con los hallazgos encontrados en los centros educativos del país que contenga recomendaciones a las autoridades educativas para la adecuada priorización de las inversiones en infraestructura escolar.
- Realizar el recorrido junto con el director del centro educativo siguiendo la lógica del llenado de la ficha.
- Una vez completada la ficha, asegurarse que se envia la misma via electrónica.
- 6) De manera excepcional la ficha se puede llenar en fisico (ficha impresa en papel). En este caso se pueden presentar dos posibilidades:
 - a) En caso de que no se tenga señal o en ese momento el veedor no cuente con datos de internet en su teléfono, la ficha se completa en papel y al tener señal o conectividad, se llena la información en el formato electrónico en base a la información recopilada.
 - b) Si el veedor no tiene datos para internet o su dispositivo móvil no tiene la capacidad para aplicaciones o sencillamente no es un smartphone, la ficha o las fichas se llenan en fisico y se entrega al Coordinador Municipal. Este Coordinador Municipal, recopila todas las fichas realizadas por los veedores en su territorio y las envía al Coordinador Departamental o al Enlace Territorial del FONAC, para que este finalmente las envie o las lleve de forma presencial a la oficina del FONAC.
 - c) En el FONAC se digitarán las fichas con la información que se encuentre en la ficha fisica.



DATOS GENERALES 1. Fecha del levantamiento de información:	12.Nivel Educativo: Prebásica
Na Año	Básica (I v II ciclo)
.Departamento:	C Media
(en la ficha figital seleccione el que corresponda)	13.Número de aulas del centro educativo:
. Municipio:	
(en la ficha ligital seleccione el que corresponda)	14.Marque las instalaciones con que
. Nombre del centro educativo:	cuenta el centro educativo Selecciona todos los que correspondan.
	Cancha multiusos
Lugar donde se ubica el Centro	Cafeteria
ducativo:	Oficina de dirección
Barrio/Colonia/Aldea	Sala de maestros Área verde
7. Teléfono de Contacto del director o del Centro educativo 8. Número de alumnas (mujeres) matriculadas:	MEDIDAS DE BIOSEGURIDAD 15.Medidas de bioseguridad que se implementan en el centro educativo (puede marcar más de una) Selecciona todos los que correspondan. Medición de temperatura al ingreso de estudiantes Uso de gel antibacterial o alcohol Uso de mascarilla Horarios de receso diferenciados Horario reducido Lavado frecuente de manos Se solicita el carnet de vacunación



SANITARIOS 16. El centro educativo cuenta con sanitarios? C Si C No Si la respuesta a esta pregunta es SI, pase a la pregunta 17. Si la respuesta a esta pregunta es NO, pase a la pregunta 21. 17. Número de sanitarios de varones:	CONDICIONES DEL EDIFICIO ESCOLAR 25 Material del Techo: C Aluzine C Teja C Asbesto 26.Estado del Techo: C Bueno C Regular
18.Número de sanitarios de niñas:	C Malo
19. Número de sanitarios para docentes: 20. Estado de los sanitarios Buena	27.Estructura del Techo: C Buena C Regular C Mala
C Regular C Mala	28.Estado de las paredes exteriores: Buena
LAVAMANOS 21. ¿El centro educativo tiene lavamanos?	C Regular C Mala
C Si C No Si la respuesta a esta pregunta es SI, pase a la pregunta 22. Si la respuesta a esta pregunta es NO, pase a la pregunta 25.	29.Estado de las paredes interiores: C Buena C Regular C Mala 30.Estado de los pisos:
22. ¿Cuántos lavamanos hay en los sanitarios de varones? 23. ¿Cuántos lavamanos hay en los sanitarios de niñas?	C Buenos C Regulares C Malos
24. Estado de los lavamanos:	31.Estado de puertas y ventanas: C Buenas
C Buena C Regular C Mala	C Regulares C Malas



32. ¿Existe Cerco Perimetral?	MOBILIARIO
C si	38. ¿Se cuenta con suficiente mobiliario para todos los estudiantes?
No Si la respuesta a esta pregunta es SI, pase a la pregunta 33	C si
Si la respuesta a esta pregunta es NO, pase a la pregunta 35	C No Si la respuesta a esta pregunta es SI ,
33.Tipo de Cerco perimetral:	pase a la pregunta 40 Si la respuesta a esta pregunta es NO ,
C Bloque	pase a la pregunta 39
Malla ciclón	39. ¿Cuántos estudiantes no cuentan con mobiliario?
Alambre de púas Madera	De 1 a 10 estudiantes
	De 11 a 15 estudiantes
34.Condiciones del cerco perimetral: O Bueno	De 16 a 20 estudiantes
C Regular	De 21 a 30 estudiantes
C Malo	Mas de 30 estudiantes
-	40. ¿Todas las aulas tienen pizarrón?
SISTEMA ELÉCTRICO E ILUMINACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO	C si C No
35. ¿Tiene energia eléctrica?	Si la respuesta a esta pregunta es SI,
C si	pase a la pregunta 41
0	Si la respuesta a esta pregunta es NO, pase a la pregunta 42
No	pase a la preguna 42
Si la respuesta a esta pregunta es SI, pase a la pregunta 36	41.Condiciones del pizarrón:
Si la respuesta a esta pregunta es NO, pase a la pregunta 37	C Buena
26 Peterde de las Instalanteses	Regular
36.Estado de las instalaciones eléctricas:	C Mala
C Bueno	42. ¿Cuántas aulas no tienen pizarrón?
Regular	0
C Malo	1 aula C 2 aulas
37. ¿cuáles son las razones?	C 3 aulas
Razones por las que el centro educativo no tiene energía eléctrica	C
0	Más de 3 aulas
omunidad	
C El centro educativo nunca ha	
tenido energia eléctrica C Les han cortado la energia	
tenido energia eléctrica	



i3. ¿El centro educativo cuenta con igua potable? Si No Si la respuesta a esta pregunta es SI, pase a la pregunta 44 Si la respuesta a esta pregunta es NO, pase a la pregunta 50	48. ¿Quién cubre las necesidades de agua para el centro educativo? Municipalidad Padres de familia Alumnos Alguna fundación u ONG
44. ¿Cuál es la fuente de abastecimiento? Sistema de agua público Pozo perforado propio del centro educativo Dotación por cisterna Si seleccionó "sistema de agua público", pase a la pregunta 45. Si selecciona cualquiera de las otras opciones pase a la pregunta 47. 55. ¿Con que frecuencia se abastecen de agua? Todos los dias Día de por medio Dos veces por semana Una vez por semana Una vez por semana 66. En caso de que se abastezcan del sistema de agua público ¿A qué horas lega normalmente el agua? todo el dia sólo por la mañana sólo por la tarde sólo por la noche 77. ¿El agua es suficiente para cubrir as necesidades del centro educativo? Si No Si la respuesta a esta pregunta es SI,	49. En caso de que el agua sea suministrada por los padres de familia, docentes o alumnos ¿Cuánto es el costo mensual? 50. ¿Cuentan con un sistema de almacenamiento de agua? Si No Si la respuesta a esta pregunta es SI, pase a la pregunta 51 Si la respuesta a esta pregunta es NO, pase a la pregunta 53 51. Qué tipo de almacenamiento utilizan: Tanque de concreto Tanque plástico (rotoplast) Pilas de cemento Barriles Ninguno Otro (escriba que tipo de almacenamiento) 52. ¿Tiene la capacidad de almacenar agua para las necesidades del centro educativo? Si No



53. ¿Cómo evacúan las aguas	
negras?	
Están conectados al alcantarillado publico	
C Tienen fosa séptica	
C Ninguno	
Milgalio	
54. ¿Cómo evacuan las aguas grises?	
C Al alcantarillado público	
0	
A la iosa septica	
C A las áreas adyacentes	
C Ninguno	
Ninguno	
55. Observaciones	
y valoraciones generales del veedor	DATOS DEL VEEDOR SOCIAL
social:	56.Nombre del Veedor que realizó la visita:
	Visita.
	57. Teléfono de contacto del veedor:

Anexo 2. Muestra alcanzada de centros educativos a en el departamento de Comayagua

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
1	Ajuterique	CEB José Cecilio del Valle
2	Comayagua	CEB Ramón Ortega
3	Comayagua	Escuela Mixta José Trinidad Cabañas
4	Comayagua	Jardín de Niños Clementina Suárez
5	Comayagua	María Teresa Argueta
6	Comayagua	Ángel Antonio Vindel
7	Comayagua	Instituto Oficial Eben Ezer
8	Comayagua	Jardín de Niños Rayito de Sol
9	Comayagua	Escuela Fray Bartolomé de las Casas
10	Comayagua	Escuela Rosa de Valenzuela
11	Comayagua	Jardín de Niños Catalina Amador
12	Comayagua	Guillermo Casco Callejas
13	Comayagua	Centro Básico Ramiro Humberto Moreno
14	Comayagua	Escuela Oficial Eben-Ezer
15	Comayagua	Escuela No. 7 Guadalupe Ulloa
16	Comayagua	José Cecilio del Valle
17	Comayagua	Centro Básico Hipólito Marcia
18	Comayagua	José Trinidad Cabañas
19	Comayagua	CEB Comalhuacán
20	Comayagua	Jardín de Niños Rafael Leonardo Callejas
21	Comayagua	Escuela Voluntad y Unidades
22	Comayagua	Rafael Blanco
23	Comayagua	Nuevo Milenio
24	Comayagua	Escuela Gracias a Dios
25	Comayagua	Escuela Ramón Villeda Morales
26	Comayagua	Escuela Francisco Morazán
27	Comayagua	Escuela Guillermo Bustillo Lazo
28	Comayagua	Escuela José Trinidad Cabañas
29	Comayagua	Ivan Betancourt
30	Esquías	Manuel Bonilla
31	Esquías	Presentación Centeno
32	Humuya	CEB José Cecilio del Valle
33	La Libertad	Ramón Cálix Figueroa



No.	Municipio	Nombre del centro educativo
34	La Libertad	Dulce Infancia
35	La Libertad	Instituto Polivalente Pompilio Ortega
36	La Libertad	Centro de Educación Básica Renacimiento
37	La Libertad	José Mejía
38	Lamaní	CEB Esperanza Moreno de Santos
39	Las Lajas	Emelda Bustillo Maldonado
40	Las Lajas	Norman Omar Flores
41	Las Lajas	Instituto Polivalente Ángel Augusto Castillo
42	Lejamaní	CEB Francisco Morazán
43	Lejamaní	Instituto Polivalente Lejamaní
44	Lejamaní	José Dolores Urquía
45	Meámbar	Unión Centroamericana
46	Meámbar	Gracias a Dios
47	Minas de Oro	Instituto Técnico Minas de oro
48	Minas de Oro	Escuela Liceo San Antonio
49	Minas de Oro	CEB Liceo San Antonio
50	Minas de Oro	Escuela Miguel Darío Zavala
51	Ojos de Agua	CCB Francisco Morazán
52	Ojos de Agua	Paulino Valladares
53	Ojos de Agua	CEB Marcos Carías Reyes
54	San Jerónimo	José Trinidad Reyes
55	San Jerónimo	Escuela Centro América
56	San Jerónimo	Pompilio Ortega
57	San Jerónimo	Ingeniero Yamileth Martínez
58	San Jerónimo	La Independencia
59	San Jerónimo	Instituto República de Honduras
60	San Luis	Centro Básico Francisco Morazán
61	Siguatepeque	Norma Regina de Callejas
62	Siguatepeque	Republica de Japón
63	Siguatepeque	Escuela Julián R. Cáceres
64	Siguatepeque	Centro de Educación Básica República de Colombia
65	Taulabé	Centro Básico Andrés Matute
66	Taulabé	Obed Castañeda Laínez
67	Taulabé	Instituto Gubernamental Polivalente Liberación
68	Taulabé	Dr. Modesto Rodas Alvarado



No.	Municipio	Nombre del centro educativo
69	Taulabé	Centro Básico Gustavo A. Castañeda

