



## **INFORME DE VEEDURÍA SOCIAL A LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA 2022**

**DEPARTAMENTO DE SANTA BÁRBARA**

**© Informe de Veeduría Social a la  
Infraestructura Educativa 2022  
Departamento de Santa Bárbara**

Publicado en mayo de 2023

*Copyright* © 2023 Foro Nacional de  
Convergencia (FONAC)

Elaborado por la Unidad de Veeduría  
Social con información recopilada por  
la Red Nacional de Veedores Sociales  
del FONAC

Tegucigalpa, MDC – Honduras CA

[www.fonac.hn](http://www.fonac.hn)

[info@fonac.hn](mailto:info@fonac.hn)

*La información contenida en este Informe de Veeduría Social a la Infraestructura Educativa 2022/Departamento de Santa Bárbara, puede ser utilizada por el lector, sin previa autorización del autor, siempre y cuando se cite la fuente.*

## Índice General

Capítulo I.....	12
1.1. Introducción .....	12
1.2. Objetivos .....	16
1.2.1. Objetivo General.....	16
1.2.2. Objetivos Específicos .....	17
1.3. Foro Nacional de Convergencia (FONAC) .....	17
1.4. Metodología .....	18
1.4.1. Variables .....	18
1.4.2. Descripción de la ficha .....	19
1.4.3. Población y muestra.....	22
1.4.4. Proceso de veeduría social.....	24
1.4.4.1. Fase I. Preparatoria .....	25
1.4.4.2. Fase II. Planificación .....	25
1.4.4.3. Fase III. Ejecución.....	25
1.4.4.4. Fase IV. Análisis.....	25
1.4.4.5. Fase V. Incidencia .....	26
Capítulo II. Resultados .....	27
2.1. Generalidades de los centros educativos visitados.....	27
2.1.1. Distribución por nivel de los centros educativos seleccionados.....	29
2.1.2. Relación de alumnos por aula.....	30
2.1.3. Instalaciones con que cuentan los centros educativos .....	32
2.2. Condiciones del edificio escolar .....	34
2.2.1. Techos.....	34
2.2.1.1. Material del techo de centros educativos.....	36
2.2.1.2. Estado de la infraestructura de los techos en los centros educativos.....	37
2.2.2. Paredes, puertas y ventanas .....	40

2.2.2.1.	Paredes exteriores .....	40
2.2.2.2.	Paredes interiores.....	42
2.2.2.3.	Puertas y ventanas.....	44
2.2.3.	Cerco perimetral .....	47
2.2.3.1.	Material del cerco perimetral.....	49
2.2.3.2.	Condiciones del cerco perimetral .....	50
2.2.4.	Pisos.....	53
2.3.	Sistema eléctrico e iluminación en los centros educativos .....	55
2.3.1.	¿Tienen energía eléctrica en los centros educativos? .....	55
2.3.2.	Estado de las instalaciones eléctricas .....	57
2.3.3.	Causas principales por las cuales no tienen energía eléctrica los centros educativos 60	
2.3.4.	¿La iluminación es suficiente en los centros educativos? .....	61
2.3.5.	Causas de la poca iluminación en los centros educativos.....	63
2.4.	Agua y saneamiento en los centros educativos.....	65
2.4.1.	Agua potable.....	66
2.4.1.1.	¿El centro educativo cuenta con agua potable? .....	66
2.4.1.2.	¿Cuál es la fuente de abastecimiento? .....	67
2.4.1.3.	¿Con qué frecuencia se abastecen de agua? .....	69
2.4.1.4.	¿A qué horas llega normalmente el agua? .....	70
2.4.1.5.	¿Cuentan con un sistema de almacenamiento de agua? .....	72
2.4.1.6.	¿Quién cubre las necesidades de agua para el centro educativo?.....	75
2.4.2.	Lavamanos.....	76
2.4.2.1.	¿El centro educativo tiene lavamanos?.....	77
2.4.2.2.	Estado de los lavamanos.....	80
2.4.3.	Sanitarios .....	83
2.4.3.1.	¿El centro educativo cuenta con sanitarios? .....	83
2.4.4.	Aguas negras y grises .....	88

2.4.4.1.	Aguas negras.....	88
2.4.4.2.	Aguas grises.....	90
2.5.	Mobiliario.....	91
2.5.1.	Sillas .....	91
2.5.2.	Pizarrones .....	96
2.6.	Medidas de bioseguridad.....	99
	Conclusiones de la veeduría social.....	102
	Recomendaciones .....	109
	Bibliografía.....	117
	Anexos .....	118
	Anexo 1. Instrumento aplicado.....	118
	Anexo 2. Muestra alcanzada de centros educativos a en el departamento de Santa Bárbara .....	124

## Índice de tablas

Tabla 1. Tasa neta de matrícula, según nivel de educación, 2017.....	12
Tabla 2. Muestra original y ampliada de centros educativos por departamento.....	23
Tabla 3. Muestra de centros educativos departamento de Santa Bárbara por municipio.....	24
Tabla 4. Centros educativos visitados en el departamento de Santa Bárbara.....	28
Tabla 5. Distribución por nivel de los centros educativos departamento de Santa Bárbara...	30
Tabla 6. Cantidad de alumnos por aula en los centros educativos en el departamento de Santa Bárbara.....	32
Tabla 7. Instalaciones disponibles en los centros educativos del departamento de Santa Bárbara.....	34
Tabla 8. Estado del techo de los centros educativos en el departamento de Santa Bárbara...	36
Tabla 9. Centros educativos del departamento de Santa Bárbara con techos en mal estado..	36
Tabla 10. Estructura del techo de los centros educativos del departamento de Santa Bárbara.....	39
Tabla 11. Centros educativos con estructura del techo en mal estado del departamento de Santa Bárbara .....	39
Tabla 12. Estado de las paredes exteriores en el departamento de Santa Bárbara.....	41
Tabla 13. Paredes exteriores en mal estado en el departamento de Santa Bárbara.....	42
Tabla 14. Estado de las paredes interiores en el departamento de Santa Bárbara... ..	43
Tabla 15. Paredes interiores en mal estado en el departamento de Santa Bárbara.....	43
Tabla 16. Estado de las puertas y ventanas de los centros educativos departamento de Santa Bárbara .....	45
Tabla 17. Centros educativos con puertas y ventanas en mal estado en el departamento de Santa Bárbara .....	46
Tabla 18. Existe cerco perimetral en los centros educativos en el departamento de Santa Bárbara.....	48

Tabla 19. Centros educativos que no tienen cerco perimetral en el departamento de Santa Bárbara.....	48
Tabla 20. Tipo de cerco perimetral en los centros educativos en el departamento de Santa Bárbara .....	50
Tabla 21. Condiciones del cerco perimetral en los centros educativos en el departamento de Santa Bárbara .....	51
Tabla 22. Centros educativos con cerco perimetral en mal estado en el departamento de Santa Bárbara .....	52
Tabla 23. Estados de los pisos en los centros educativos en el departamento de Santa Bárbara.....	54
Tabla 24. Centros educativos con pisos en mal estado en el departamento de Santa Bárbara.....	54
Tabla 25. ¿Tienen energía eléctrica en los centros educativos del departamento de Santa Bárbara?.....	56
Tabla 26. Centros educativos que no tienen energía eléctrica en el departamento de Santa Bárbara .....	56
Tabla 27. Estado de las instalaciones eléctricas en los centros educativos del departamento de Santa Bárbara .....	58
Tabla 28. Centros educativos con instalaciones eléctricas en mal estado en el departamento de Santa Bárbara .....	59
Tabla 29. ¿La iluminación es suficiente en los centros educativos del departamento de Santa Bárbara?.....	61
Tabla 30. Centros educativos que no tienen suficiente iluminación en el departamento de Santa Bárbara .....	62
Tabla 31. Causas de la poca iluminación en los centros educativos del departamento de Santa Bárbara .....	64
Tabla 32. ¿El centro educativo cuenta con agua potable en el departamento de Santa Bárbara? .....	67

Tabla 33. Centros educativos que no tienen agua potable en el departamento de Santa Bárbara .....	67
Tabla 34. ¿Cuál es la fuente de abastecimiento de agua en el departamento de Santa Bárbara? .....	69
Tabla 35. ¿Con qué frecuencia se abastecen de agua en el departamento de Santa Bárbara?.....	70
Tabla 36. ¿A qué horas llega normalmente el agua en el departamento de Santa Bárbara?.....	72
Tabla 37. ¿Cuentan con un sistema de almacenamiento de agua en el departamento de Santa Bárbara?.....	73
Tabla 38. Centros educativos que no cuentan con un sistema de almacenamiento de agua en el departamento de Santa Bárbara.....	74
Tabla 39. ¿Quién cubre las necesidades de agua para el centro educativo en el departamento de Santa Bárbara?.....	76
Tabla 40. ¿El centro educativo tiene lavamanos en el departamento de Santa Bárbara?.....	77
Tabla 41. Centros educativos que no tienen lavamanos en el departamento de Santa Bárbara.....	78
Tabla 42. Estado de los lavamanos en el departamento de Santa Bárbara.....	81
Tabla 43 Centros educativos con lavamanos en mal estado en el departamento de Santa Bárbara .....	81
Tabla 44. ¿El centro educativo cuenta con sanitarios en el departamento de Santa Bárbara?.....	83
Tabla 45. ¿Centro educativo que no cuenta con sanitarios en el departamento de Santa Bárbara?.....	84
Tabla 46. Estado de los sanitarios en los centros educativos en el departamento de Santa Bárbara .....	85

Tabla 47. Centros educativos con sanitarios en mal estado en el departamento de Santa Bárbara .....	86
Tabla 48. ¿Cómo evacúan las aguas negras en el departamento de Santa Bárbara?.....	89
Tabla 49. ¿Cómo evacúan las aguas grises en el departamento de Santa Bárbara?.....	91
Tabla 50. ¿Se cuenta con suficiente mobiliario (sillas) para todos los estudiantes en el departamento de Santa Bárbara?.....	92
Tabla 51. Centros educativos que no tienen suficiente mobiliario (sillas) para todos los estudiantes en el departamento de Santa Bárbara .....	93
Tabla 52. ¿Cuántos estudiantes no cuentan con mobiliario (sillas) en el departamento de Santa Bárbara?.....	95
Tabla 53. ¿Todas las aulas tienen pizarrón en el departamento de Santa Bárbara?.....	96
Tabla 54. Centros educativos que no tienen pizarrón en el aula en el departamento de Santa Bárbara.....	97
Tabla 55. Condiciones del pizarrón en el departamento de Santa Bárbara.....	98
Tabla 56. Centros educativos con pizarrones en mal estado en el departamento de Santa Bárbara.....	99
Tabla 57. Medidas de bioseguridad que se implementan en los centro educativos del departamento de Santa Bárbara.....	100

## Índice de figuras

Figura 1. Centros educativos visitados en el departamento de Santa Bárbara.....	28
Figura 2. Distribución por nivel de los centros educativos departamento de Santa Bárbara.....	29
Figura 3. Relación de alumnos por aula departamento de Santa Bárbara.....	31
Figura 4. Instalaciones con que cuentan los centros educativos del departamento de Santa Bárbara.....	34
Figura 5. Estado del techo de centros educativos en el departamento de Santa Bárbara.....	35
Figura 6. Material del techo de centros educativos del departamento de Santa Bárbara.....	37
Figura 7. Estado de la infraestructura de los techos en los centros educativos del departamento de Santa Bárbara.....	38
Figura 8. Estado de las paredes exteriores en el departamento de Santa Bárbara.....	41
Figura 9. Estado de las paredes interiores en el departamento de Santa Bárbara.....	43
Figura 10. Estado de las puertas y ventanas de los centros educativos departamento de Santa Bárbara.....	45
Figura 11. Existe cerco perimetral en los centros educativos en el departamento de Santa Bárbara.....	47
Figura 12. Tipo de cerco perimetral en los centros educativos en el departamento de Santa Bárbara.....	50
Figura 13. Condiciones del cerco perimetral en los centros educativos en el departamento de Santa Bárbara.....	51
Figura 14. Estado de los pisos en los centros educativos en el departamento de Santa Bárbara.....	53
Figura 15. ¿Tienen energía eléctrica en los centros educativos del departamento de Santa Bárbara? .....	56
Figura 16. Estado de las instalaciones eléctricas en los centros educativos del departamento de Santa Bárbara.....	58

Figura 17. Causas principales por las cuales no tienen energía eléctrica los centros educativos en el departamento de Santa Bárbara.....	60
Figura 18. ¿La iluminación es suficiente en los centros educativos del departamento de Santa Bárbara?.....	61
Figura 19. Causas de la poca iluminación en los centros educativos del departamento de Santa Bárbara.....	64
Figura 20. ¿El centro educativo cuenta con agua potable en el departamento de Santa Bárbara?....	66
Figura 21. ¿Cuál es la fuente de abastecimiento de agua en el departamento de Santa Bárbara? .....	68
Figura 22. ¿Con qué frecuencia se abastecen de agua en el departamento de Santa Bárbara?.....	70
Figura 23. ¿A qué horas llega normalmente el agua en el departamento de Santa Bárbara? .....	71
Figura 24. ¿Cuentan con un sistema de almacenamiento de agua en el departamento de Santa Bárbara? .....	73
Figura 25. ¿Quién cubre las necesidades de agua para el centro educativo en el departamento de Santa Bárbara?.....	76
Figura 26. ¿El centro educativo tiene lavamanos en el departamento de Santa Bárbara?....	77
Figura 27. Estado de los lavamanos en el departamento de Santa Bárbara.....	80
Figura 28. ¿El centro educativo cuenta con sanitarios en el departamento de Santa Bárbara?.....	83
Figura 29. Estado de los sanitarios en los centros educativos en el departamento de Santa Bárbara.....	85
Figura 30. ¿Cómo evacúan las aguas negras en el departamento de Santa Bárbara?.....	89
Figura 31. ¿Cómo evacúan las aguas grises en el departamento de Santa Bárbara?.....	90

Figura 32. ¿Se cuenta con suficiente mobiliario (sillas) para todos los estudiantes en el departamento de Santa Bárbara? .....	92
Figura 33. ¿Cuántos estudiantes no cuentan con mobiliario (sillas) en el departamento de Santa Bárbara? .....	95
Figura 34. ¿Todas las aulas tienen pizarrón en el departamento de Santa Bárbara?.....	96
Figura 35. Condiciones del pizarrón en el departamento de Santa Bárbara.....	98
Figura 36. Medidas de bioseguridad que se implementan en los centros educativos del departamento de Santa Bárbara.....	100

## Capítulo I

### 1.1. Introducción

El presente informe describe la veeduría social desarrollada por el Foro Nacional de Convergencia (FONAC) a la infraestructura educativa, efectuado desde febrero hasta noviembre de 2022, en más de mil centros educativos a nivel nacional, con el propósito de verificar las condiciones actuales de los centros educativos en el País, detectando así las áreas de mejoras en las que se necesita priorizar esfuerzos de inversión. Se presenta un resumen de los resultados a nivel nacional y un detalle de los hallazgos en el departamento de Santa Bárbara con la finalidad de tener un punto de referencia con lo encontrado a nivel de País.

Antes de la pandemia por la COVID-19, de acuerdo con el Plan Estratégico del Sector Educación 2018-2030, el país registraba una de las escolaridades promedio más bajas en la región centroamericana. Para el 2017, el promedio de la población de 15 años y más, era de 7.7 años, de los cuales, 6.1 años en la zona rural, y 5.7 años en las comunidades indígenas y afrodescendientes, que dista lejos de la meta de los 13 años obligatorios (Banco Interamericano de Desarrollo [BID] y Comisión Económica para América [CEPAL], 2021).

En lo concerniente a la distribución por ingresos, las familias más ricas lograban 11 años de estudio, en cambio las familias más pobres solamente alcanzaban un promedio de 5 años de estudio. En la Tabla 1 se describe la tasa neta de matrícula escolar en para el 2017.

*Tabla 1*

**Tasa neta de matrícula, según nivel de educación, 2017**

Edad	Nivel de educación	Tasa neta de matrícula
3 a 5 años	Preescolar	36.7%
6 a 14 años	Básica	89.5%
15 a 17 años	Media	32%

Fuente: datos tomados del Plan Estratégico del Sector Educación 2018-2030

En cuanto a la infraestructura educativa, diagnósticos de la educación hondureña señalaban que los centros educativos sufrían un alto nivel de deterioro. Otra problemática, era la sobreoferta de docentes en los diferentes niveles de educación (preescolar, básica y media) observadas en el sistema educativo hondureño, en cuanto a políticas docentes se refiere, ya que dificulta el aseguramiento de la calidad educativa. Se presentaba un desequilibrio para cubrir las plazas docentes en los diferentes niveles, el número de egresados y egresadas para la docencia en los niveles mencionados era sobreabundante. Pero también había una baja oferta de docentes para la educación superior, limitando el adecuado funcionamiento del sistema (Banco Interamericano de Desarrollo [BID] y Comisión Económica para América [CEPAL], 2021).

Posteriormente, para el año 2019 la tasa neta de matrícula en prebásica era 36.6 %, en primer y segundo de educación básica era 92.4 %, en tercer ciclo de educación básica era 46.7 % y para educación media era 28.1 %. Para inicio del año escolar 2020 la matrícula era de 1.9 millones de estudiantes (sin educación superior), mientras los monitoreos de la Secretaría de Educación al mes de agosto (5 meses después del cierre de los centros por la emergencia sanitaria de la COVID-19) reportaban entre un 83 y 85 % de niños y niñas atendidos, una asistencia que en términos absolutos excluía unos 300 mil estudiantes (que probablemente procedían de hogares sin acceso a televisión o internet (Moya, 2021).

Dicha situación agudiza los déficits educacionales acumulados, ya que, a principios del año escolar 2020, un 44 % de la población de 5 a 17 años no se había matriculado en el sistema educativo, en adición al estancamiento en la calidad de los aprendizajes en los estudiantes y el detrimento de los logros de educativos ganados por el esfuerzo del plan EFA que concluyó en 2015 (Moya, 2021).

A partir del 15 de marzo del año 2020, el sistema educativo cerró los centros escolares a nivel nacional tanto públicos como privados como una medida para frenar los contagios en la población escolar. Los primeros meses posterior al cierre, pensando que el retorno a clases sería rápido, el sistema educativo público se vio paralizado, con maestros sin herramientas tecnológicas para poder desarrollar su labor, de igual manera los alumnos con limitado acceso a recursos tecnológicos (básicamente a telefonía celular) y con escasa cobertura especialmente en las áreas rurales del país.

Posteriormente a inicios del mes de noviembre Honduras fue afectado por los fenómenos naturales Eta e Iota con un fuerte impacto en zonas de riesgo, en las que se vieron dañadas las estructuras de alrededor de 700 centros educativos. Adicionalmente, debido a la situación de emergencia en el País, más de 600 establecimientos educativos se fueron utilizados como albergues mientras duró la emergencia nacional, sin embargo, un 10% continuó hasta el inicio del siguiente año escolar. Cabe destacar, que luego de que estos centros cumplieron esta función, necesitaban reparación, limpieza y adecuación (Moya, 2021).

Los costos adicionales que implica el paso de tormenta tropical Eta y el huracán Iota representaron un 40% de los efectos estimados para el sector educación. Estos costos adicionales (551, 544,782 lempiras) estuvieron vinculados a múltiples trabajos de limpieza, remoción de escombros, reconstrucción, rehabilitación, reposición de los bienes dañados o perdidos. Actividades que debieron realizarse para poder restablecer el servicio educativo del país. También se suman a los costos adicionales las erogaciones relacionadas con los planteles educativos que fueron utilizados como albergues) (Banco Interamericano de Desarrollo [BID] y Comisión Económica para América [CEPAL], 2021).

Para el año 2021 los centros educativos también fueron puestos a disposición del Consejo Nacional Electoral (CNE), para ser utilizados como juntas receptoras de votos, ini-

cialmente se habían designado 5,600, sin embargo, 365 de éstos habían sido dañados a consecuencia de la tormenta tropical Eta y el huracán Iota (Secretaría de Educación [SEDUC], 2021).

A pesar de las condiciones enunciadas continuaron los esfuerzos por irse adaptando y desarrollando la actividad educativa de una manera virtual, tomando en consideración las limitaciones económicas, la necesidad de conectividad y equipos tecnológicos entre otros, requeridos por la comunidad educativa. Esto generó que un alto porcentaje de niños y niñas, así como jóvenes abandonaran el sistema educativo por la falta de acceso a los requerimientos previamente expuestos. Esto se suma a lo que ya Honduras venía presentando en deserción escolar antes de la pandemia de COVID-19.

Sin embargo, desde el momento que se anunció el retorno a clases presenciales, como en la actualidad, la infraestructura educativa presentaba limitantes relacionadas con daños debido a:

- La ausencia histórica de inversión en la infraestructura educativa para el mantenimiento, mejora y construcción de nuevos espacios escolares
- Los fenómenos naturales que afectan algunas regiones del país (tormenta tropical Eta y el huracán Iota).
- El uso de centros educativos como centros temporales de atención a población damnificada (albergues).
- El uso de los centros educativos como Juntas Receptoras de Votos en procesos electorales.
- El cierre y por ende abandono de los centros educativos durante los últimos dos años como medida para prevenir los contagios de COVID-19, siendo objeto muchos centros educativos de saqueo en sus mobiliarios e instalaciones. Y el deterioro por causas naturales y falta de mantenimiento.

Es por esta razón que el Foro Nacional de Convergencia (FONAC) resuelve desarrollar esta veeduría social con el fin de valorar las condiciones actuales de la infraestructura educativa del País, detectando así las áreas de mejoras en las que se necesita priorizar esfuerzos de inversión.

Es importante mencionar que este proceso de veeduría social a la infraestructura de los centros educativos no se trata de valorar las condiciones óptimas de cada establecimiento educativo, que es una deuda histórica que se arrastra en el sector, si no que se concentra en las condiciones mínimas, pero básicas y necesarias para que los alumnos y docentes desarrollen la actividad educativa en instalaciones dignas, seguras y pedagógicamente adecuadas.

Al ser una veeduría ciudadana con voluntarios y voluntarias, los resultados se basan en las respuestas vertidas por autoridades educativas de los centros escolares, en la observación in situ y valoración (percepción) de cada uno de los veedores y veedoras sociales.

## **1.2. Objetivos**

### ***1.2.1. Objetivo General***

Contribuir con las autoridades del sector educativo y gubernamental a valorar el estado actual de la infraestructura educativa del país, sobre una muestra departamental en 12 municipios de Santa Bárbara, como un elemento importante a tomar en cuenta en los desafíos que implica el retorno a clases presenciales que permitan orientar adecuadamente el presupuesto destinado a las mejoras y construcción de nuevos centros educativos, con base en algunos lineamientos del Manual para la Planificación y Diseño de Centros Educativos.

### 1.2.2. *Objetivos Específicos*

- Realizar, mediante veeduría social ciudadana, un análisis situacional de las generalidades del centro, condiciones físicas del edificio escolar, el sistema eléctrico e iluminación, el agua y saneamiento, el mobiliario y las medidas de bioseguridad<sup>1</sup> de los centros educativos del departamento de Santa Bárbara.
- Desarrollar procesos de fortalecimientos de capacidades en el uso de la herramienta de veeduría social aplicada en los centros educativos del departamento de Santa Bárbara con miras al desenvolvimiento de la Red de Veedores Sociales del FONAC.
- Generar, con base en la información recopilada, un informe con los hallazgos encontrados en los centros educativos del país, con énfasis en el departamento de Santa Bárbara que contenga recomendaciones a las autoridades pertinentes para la inversión en infraestructura educativa a nivel nacional.

### 1.3. **Foro Nacional de Convergencia (FONAC)**

El FONAC, es una plataforma de la sociedad civil creada en el año 1994, mediante decreto legislativo No. 155 -94 del Congreso Nacional de la República de Honduras. El FONAC, es una instancia representativa y de elevada capacidad técnica, que mediante la participación ciudadana promueve diálogos y consensos intersectoriales, así como mecanismos

---

<sup>1</sup> Este aspecto aún continúa vigente al momento de elaborar este informe. Las autoridades de salud están alertando y solicitando observar las medidas de bioseguridad en el mes de diciembre del 2022 por un nuevo repunte de COVID-19.

de control social e incidencia política, para garantizar la eficiencia y eficacia en el uso de los recursos públicos.

Del mismo modo, el FONAC, es el espacio de diálogo en el convergen diferentes sectores de la sociedad hondureña, tales como organizaciones no gubernamentales, gremios del sector empresarial, instituciones académicas, iglesias evangélicas y católicas, centrales obreras y campesinas, sector social de la economía, colegios profesionales, entre otros.

Subsecuentemente por la coyuntura de la situación del país, como resultado de la crisis democrática, sanitaria y embate de fenómenos naturales, el FONAC, robusteció sus capacidades institucionales y amplió sus mecanismos de participación ciudadana en la veeduría social a la gestión pública y la acción de incidencia política ante los tomadores de decisiones del Estado.

Alineado al marco estratégico y programático del FONAC, se llevan a cabo actividades de control ciudadano en áreas relacionadas a la salud, la educación y la gestión municipal; asimismo, se han efectuado acciones de veeduría e incidencia a los programas de desarrollo social y a los relacionados con el apoyo al sector social de la economía y a las micro, pequeñas y medias empresas.

## **1.4. Metodología**

### **1.4.1. Variables**

Esta veeduría social tuvo una cobertura geográfica en 1059 centros educativos en 181 municipios de Honduras. La veeduría social comprende las variables que a continuación se enlistan:

- Generalidades de los centros educativos
- Condiciones del edificio escolar
  - Techos.
  - Paredes, puertas y ventanas.
  - Cerco perimetral.
  - Pisos.
- Sistema eléctrico e iluminación
- Agua y saneamiento
  - Agua potable.
  - Lavamanos.
  - Sanitarios.
  - Aguas negras y grises.
- Mobiliario
  - Sillas.
  - Pizarrones.
- Medidas de bioseguridad

En tal sentido los datos recopilados reflejan una visión de forma integral de la realidad tomando en cuenta centros educativos urbanos y rurales de los tres niveles (pre básico, básico y media).

#### **1.4.2. Descripción de la ficha**

Como fuente primaria de información se construyó la Ficha de Veeduría Social a la Infraestructura Educativa a Nivel Nacional de manera digital. Esta contó con una serie de

preguntas tanto abiertas como cerradas, de selección múltiple y de tipo Likert<sup>2</sup> que estaban dirigidas a las autoridades de los centros educativos, con la finalidad de evidenciar las condiciones básicas de infraestructura con las que cuentan dichos centros (en el Anexo 1 se muestra la ficha).

A continuación, se presenta el resumen de los bloques de contenido de la Ficha de Veeduría Social a la Infraestructura Educativa a Nivel Nacional:

- Indicaciones generales (para el veedor social).
- Datos generales.
- Medidas de bioseguridad.
- Sanitarios.
- Lavamanos.
- Condiciones del edificio escolar.
- Sistema eléctrico e iluminación del centro educativo.
- Mobiliario.
- Agua potable.
- Aguas negras y grises.
- Observaciones del veedor social.
- Datos del veedor social.

---

<sup>2</sup> Su respuesta permite calificar, en este caso con bueno, regular o malo, una condición de infraestructura específica respecto al centro educativo.

### *Criterios para las preguntas con respuestas tipo Likert*

Tomando en cuenta lo anterior, se hizo veeduría al estado (*aparente y/o visible, no estructural*) de los principales aspectos de las condiciones del centro educativo, como ser: , **techos, paredes, puertas y ventanas, cerco perimetral, pisos, lavamanos, sanitarios, entre otros.** Esto con la finalidad de hacer una evaluación de las condiciones básicas para que los alumnos y docentes puedan retornar a las clases en la modalidad presencial.

Con el propósito de comprender de la misma manera los resultados, fue necesario definir algunos criterios para que el veedor o veedora social realizara una valoración en campo junto con el docente entrevistado. Para tal efecto, fueron utilizados en la ficha los adjetivos bueno, regular y malo. En tal sentido, se describe cuál es el criterio para seleccionar tal condición en la ficha:

- **Bueno:** significa que el aspecto evaluado (**techos, paredes, puertas y ventanas, cerco perimetral, pisos, lavamanos, sanitarios, entre otros.**) funciona adecuadamente para lo que fue construido o instalado. Es decir, no necesita ningún tipo de inversión para que cumpla su función.
- **Regular:** significa que el aspecto evaluado, aunque siga cumpliendo la función (parcial o total) necesita algún tipo de reparación, reconstrucción, mejora o inversión. En muchos casos puede representar un riesgo para las labores educativas, pero que se están utilizando alternativas. Por ejemplo, en un aula el piso tiene algunas piezas dañadas o una puerta que tiene problemas para cerrar, pero sigue cumpliendo la función de seguridad en el aula. O un techo que sólo presenta filtraciones menores que es fácilmente reparable.

- **Malo:** significa que el aspecto evaluado no cumple la función para la cual fue creado o instalado o que representa un peligro alto para alumnos y/o docentes. También se considera como malo el no tener espacio suficiente para realizar de forma efectiva la labor. Y generalmente requieren alta inversión o una reconstrucción total.

### 1.4.3. Población y muestra

A nivel nacional, para determinar el número de centros educativos a visitar, se consideró el total de **23,956** centros educativos oficiales (7,088 CCEPREB, 4,771 prebásica, 11,552 básica y 545 media). Se utilizó el cálculo muestral para poblaciones finitas, utilizando como base las estadísticas de centros educativos que tiene la Secretaría de Educación en todo el territorio (Secretaría de Educación [SEDUC], s.f.).

Cabe mencionar que la muestra original determinada para esta veeduría social estaba planificada llevarse a cabo en 380 centros educativos, sin embargo, la apuesta institucional en el fortalecimiento de capacidades en veeduría social a los miembros de la Red Nacional de Veedores Sociales motivó el desplazamiento a una mayor cantidad de centros educativos aledaños a sus comunidades. Para fines estadísticos se recalculó, para ampliar la muestra con un margen de error menor, tal como se expresa a continuación:

Población:	23,956 centros educativos oficiales a nivel nacional
Nivel de Confianza:	95%
Margen de error:	3.7%
Tamaño de la muestra ampliada:	681 centros educativos

Una vez determinado el número de centros educativos a visitar, la distribución geográfica se hizo de manera porcentual tomando en cuenta la carga que tiene cada departamento. De igual manera se tomó en cuenta la ubicación del centro educativo ya fuese en zona rural o urbana.

Finalmente, se decidió ampliar la muestra a **1,059** centros educativos debido a la disponibilidad operativa que el momento se tenía para realizarla, la recolección llevada a cabo equivale a un **4%** del total de centros educativos oficiales (ver Tabla 2). En la Tabla 3 se presenta el detalle de los centros educativos visitados en el departamento de Santa Bárbara. En el Anexo 2 se adjunta el listado de los centros educativos visitados en este departamento.

*Tabla 2*

**Universo, muestra recolectada y porcentaje de muestra recolectada en relación al universo de centros educativos por departamento**

Departamento	Universo de CE	Muestra recolectada en CE	Porcentaje de muestra recolectada en relación al universo de CE
Atlántida	989	48	5%
Colón	1,014	51	5%
Comayagua	1,655	69	4%
Copán	1,614	55	3%
Cortés	1,821	63	3%
Choluteca	1,317	71	5%
El Paraíso	1,842	70	4%
Francisco Morazán	2,344	64	3%
Gracias a Dios	414	13	3%
Intibucá	1,146	53	5%
Islas de la Bahía	126	7	6%
La Paz	941	71	8%
Lempira	1,603	61	4%
Ocatepeque	699	35	5%
Olancho	2,219	119	5%

Departamento	Universo de CE	Muestra recolectada en CE	Porcentaje de muestra recolectada en relación al universo de CE
Santa Bárbara	1,605	98	6%
Valle	669	34	5%
Yoro	1,938	77	4%
<b>TOTAL</b>	<b>23,956</b>	<b>1,059</b>	<b>4%</b>

*Tabla 3*

**Muestra de centros educativos departamento de Santa Bárbara por municipio**

N°	Municipios de Santa Bárbara	Cantidad	% Centros Educativos
1	Atima	8	8%
2	Azacualpa	2	3%
3	Concepción del Sur	3	3%
4	El Nispero	4	4%
5	Las Vegas	6	6%
6	Macuelizo	17	17%
7	Petoa	5	5%
8	Quimistán	27	28%
9	San José de Colinas	10	10%
10	San Marcos	1	1%
11	Santa Bárbara	12	12%
12	Trinidad	3	3%
	<b>Total</b>	<b>98</b>	<b>100%</b>

#### 1.4.4. Proceso de veeduría social

El proceso de veeduría social implementado por el FONAC está compuesto por cinco fases complementarias, que se muestran en los siguientes apartados.

#### ***1.4.4.1. Fase I. Preparatoria***

En esta parte se organizó todo lo referente al proceso de veeduría social que pensaba desarrollar. Para lo cual, se realizó una revisión de la documentación relacionada con temas de educación, infraestructura educativa, proyectos, entre otros. También se llevaron a cabo los primeros acercamientos con la SEDUC para plantear la idea que se tenía en el momento para llevar a cabo la veeduría social.

#### ***1.4.4.2. Fase II. Planificación***

En esta fase se desarrolló un plan metodológico, la herramienta a aplicar (ficha), se identificaron los veedores sociales que participarían en el proceso para poder diseñar jornadas de capacitación para su fortalecimiento en materia de la veeduría social a realizar.

#### ***1.4.4.3. Fase III. Ejecución***

En esta fase se puso en marcha el plan de trabajo de la veeduría social (selección de centros educativos, cronograma de trabajo y capacitación de veedores sociales) y realizar la recolección de la información (a través de miembros de la Red Nacional de Veedores Sociales del FONAC, originarios de 181 municipios del País).

#### ***1.4.4.4. Fase IV. Análisis***

En esta fase se realizó el análisis de la información recopilada y la elaboración del informe. Para lo que fue necesario realizar la validación del mismo y posteriormente la presentación y socialización de los hallazgos.

#### ***1.4.4.5. Fase V. Incidencia***

Es la fase final, una vez que sean socializados los resultados del presente informe, se tomarán como punto de partida para desarrollar un plan de seguimiento, en el que se consideren las problemáticas principales para formular propuestas dirigidas a los actores clave con el fin de generar cambios para mejorar las condiciones encontradas en los centros educativos. Cabe mencionar la importancia de realizar una actualización posterior de datos, para determinar si desde los meses en que se llevó a cabo la recolección de la información (año 2022), al momento en que se van a diseñar el plan de seguimiento, existen o no centros educativos que han sido intervenidos para mejoras.

## Capítulo II. Resultados

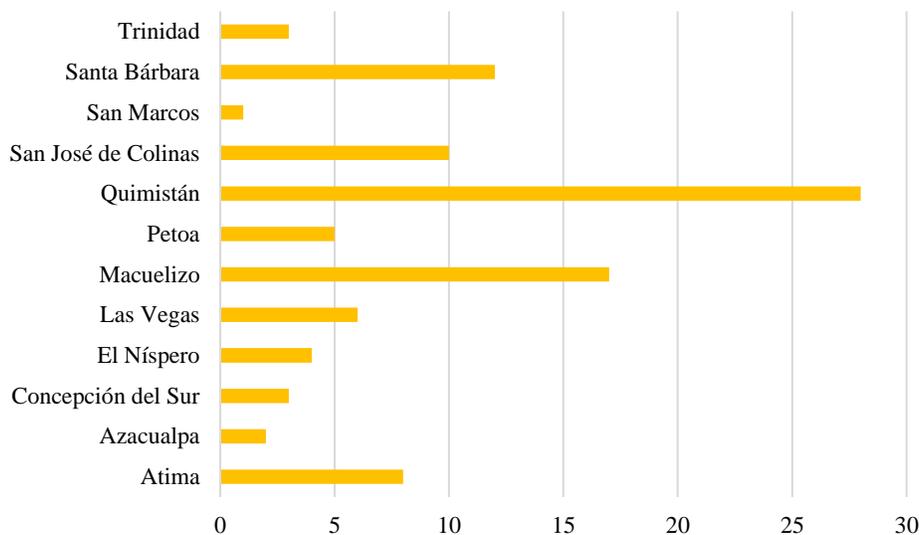
En este capítulo se brinda un recorrido de los resultados obtenidos por la recolección de información en los centros educativos llevada a cabo por los veedores sociales. Dentro de los principales apartados que se irán desarrollando se encuentran: condiciones del edificio escolar, sistema eléctrico e iluminación, agua y saneamiento, mobiliario y medidas de bioseguridad de las generalidades de los centros educativos visitados. A continuación, se despliega cada uno de los apartados mencionados.

### 2.1. Generalidades de los centros educativos visitados

Dentro de las generalidades se presenta información referente a la cantidad de alumnos matriculados en los establecimientos educativos visitados, su distribución por sexo. También se indica la distribución por nivel, la relación de alumnos por aula y se describen los espacios escolares que se encuentran con mayor frecuencia en los centros educativos.

La veeduría social a las condiciones de la infraestructura educativa se realizó en **1,060** centros educativos en todo el país, de los niveles prebásico, básico y media, La muestra nacional de los centros educativos consta de **237,080** alumnos matriculados, de los cuales el **52%** son niñas y **48%** son varones.

En el departamento de Santa Bárbara se visitaron **98** centros educativos (ver Figura 1 y Tabla 4). Se encontraron **10,810** estudiantes matriculados, de los cuales el **51%** son niñas y **49%** son varones.

**Figura 1****Centros educativos visitados en el departamento de Santa Bárbara****Tabla 3****Muestra de centros educativos departamento de Santa Bárbara por municipio**

N°	Municipios de Santa Bárbara	Cantidad	% Centros Educativos
1	Atima	8	8%
2	Azacualpa	2	3%
3	Concepción del Sur	3	3%
4	El Nispero	4	4%
5	Las Vegas	6	6%
6	Macuelizo	17	17%
7	Petoa	5	5%
8	Quimistán	27	28%
9	San José de Colinas	10	10%
10	San Marcos	1	1%
11	Santa Bárbara	12	12%
12	Trinidad	3	3%
	<b>Total</b>	<b>98</b>	<b>100%</b>

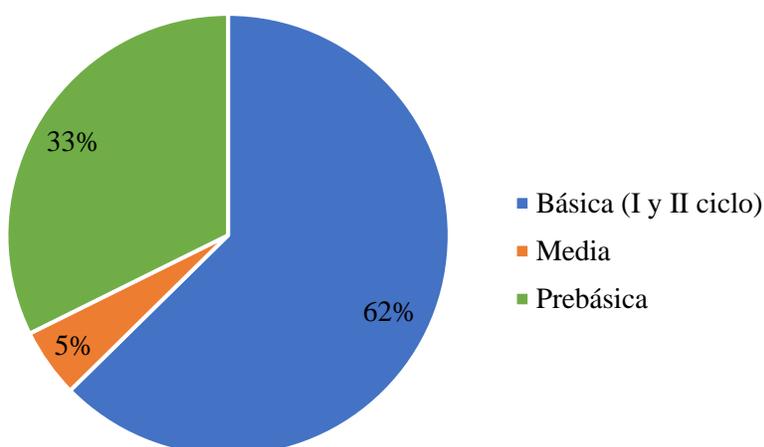
### 2.1.1. Distribución por nivel de los centros educativos seleccionados

A nivel nacional, se identificó que el **64%** de los centros educativos pertenecen al nivel de **educación básica**, el **21%** pertenece a **educación prebásica**, el **10 %** a **educación media** y el **5%** restante a **III de Ciclo**.

En el departamento de Santa Bárbara se encontró que el **62%** de los centros educativos pertenecen a **educación básica**, el **33%** **prebásica** y el **5%** a **educación media** (ver Figura 2 y Tabla 5)

*Figura 2*

#### Distribución por nivel de los centros educativos departamento de Santa Bárbara



*Tabla 5*

#### Distribución por nivel de los centros educativos departamento de Santa Bárbara

Nivel Educativo:	Cantidad	Centros Educativos (%)
Básica (I y II ciclo)	61	62%
Media	5	5%
Prebásica	32	33%
<b>Total</b>	<b>98</b>	<b>100%</b>

Esto denota que en el país existe una gran brecha de cobertura y acceso en el **nivel medio** según la Lic. Norma Guillén, Coordinadora de Estadísticas UPEG (Desafíos Educativos en Centroamérica y el Caribe. Honduras, 2021), el cual representa únicamente el **4%** de los centros educativos oficiales del país, siendo contrastante con la cobertura a nivel de educación básica. Si todos los estudiantes que egresan de la educación básica quisieran ingresar al nivel medio, sería totalmente insuficiente tanto la infraestructura propiamente dicha como el recurso docente que se necesita para cubrir esa demanda.

### 2.1.2. Relación de alumnos por aula

A nivel nacional se encontró que, el **39%** de los centros educativos tienen **menos de 20 alumnos** por aula. El **43%** de los centros educativos tienen **entre 20 a 40 alumnos** por aula. Sin embargo, hay una situación crítica debido a que, el **18%** de los centros educativos tienen **más de 40 alumnos** en sus aulas.

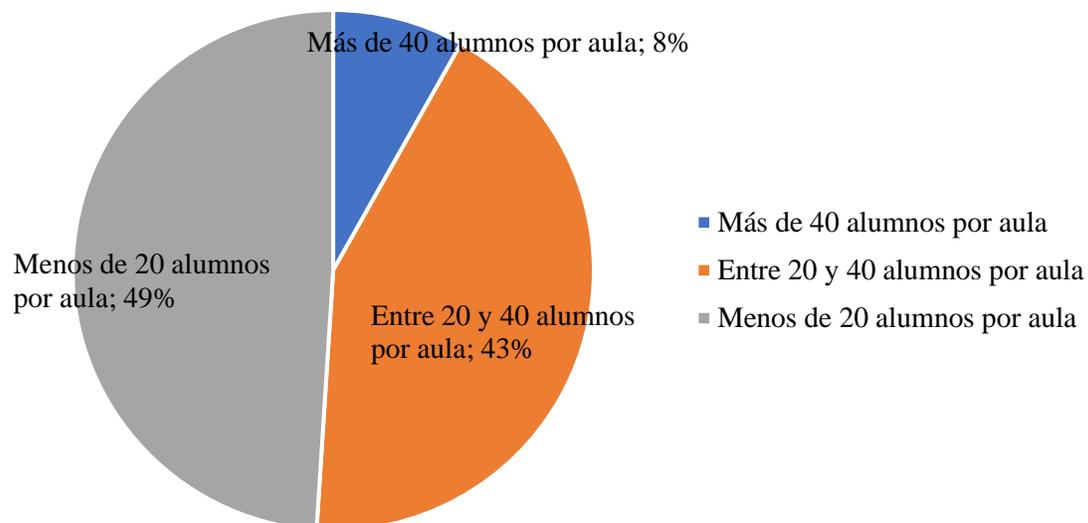
En el departamento de Santa Bárbara se encontró que el **43%** tiene **entre 20 y 40 alumnos** por aula, el **49%** **menos de 20 alumnos por aula**, esta relación de alumnos por aula se puede considerar la adecuada tomando en cuenta que se está en una situación de pandemia (aún) y que se cumple con lo establecido en el Manual para la Planificación y Diseño de Centros educativo (Dirección General de Construcciones Escolares y Bienes Inmuebles [DIGECEBI], 2017).

El **8%** **tiene más de 40 alumnos por aula** (ver Figura 3 y Tabla 6). Una elevada cantidad de alumnos en el aula tiene un impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje (hacinamiento, pérdida de tiempo para controlar disciplina, no atención personalizada, entre otros) y también en aspectos de salud ya que, al momento de la elaboración de este informe, el país se encuentra en un nuevo repunte de COVID-19 en variante que los especialistas han

denominado BQ.1.1 que se ha manifestado en las últimas semanas del año 2022, la cual es una sub variante de la ómicron que ya estaba presente en el país de acuerdo a expertos.

**Figura 3**

**Relación de alumnos por aula departamento de Santa Bárbara**



**Tabla 6**

**Cantidad de alumnos por aula en los centros educativos en el departamento de Santa Bárbara**

Distribución	No. Centros Educativos	(%)
Más de 40 alumnos por aula	8	8%
Entre 20 y 40 alumnos por aula	42	43%
Menos de 20 alumnos por aula	47	49%
<b>Total</b>	<b>97</b>	<b>100%</b>

\*1 centro educativo no respondió la pregunta.

### 2.1.3. Instalaciones con que cuentan los centros educativos

A nivel nacional se encontró que el **87%** de los centros educativos no cuentan con sala de maestros, el **72%** no disponen de cafetería, el **67%** no cuentan con espacios para la práctica de deportes, a pesar de que el **84%** tienen área verde disponible. En relación a las instalaciones con que cuentan los centros educativos **54%** que no poseen un espacio que funcione como oficina de dirección.

En el departamento de Santa Bárbara se encontró que el **81% no cuentan con sala de maestros**, la cual debe ser un espacio de reunión donde los docentes puede planear sus actividades académicas, descansar y socializar con otros colegas, atender asuntos y otros extra aula con sus alumnos y alumnas.

En tal sentido, la situación encontrada en donde prácticamente en la mayoría de los centros educativos del País no cuentan con espacios temporales de trabajo conjunto, limita que los docentes puedan desarrollar una cultura institucional y mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje de forma coordinada con una visión de centro educativo, quedando a criterio de cada docente cómo aborda su temática, sin vincularlo a los demás contenidos (salvo en aquellos casos que por la experiencia docente y coordinaciones entre pares planifican de forma conjunta para reforzar los contenidos).

**El 90% de los centros educativos no disponen de cafetería.** Este si bien es cierto es un servicio complementario al proceso educativo, es a la vez necesario tanto para proveer de alimentos a alumnos como a docentes que en muchos casos se tienen que desplazar de comunidades aledañas, especialmente en los centros educativos a nivel medio.

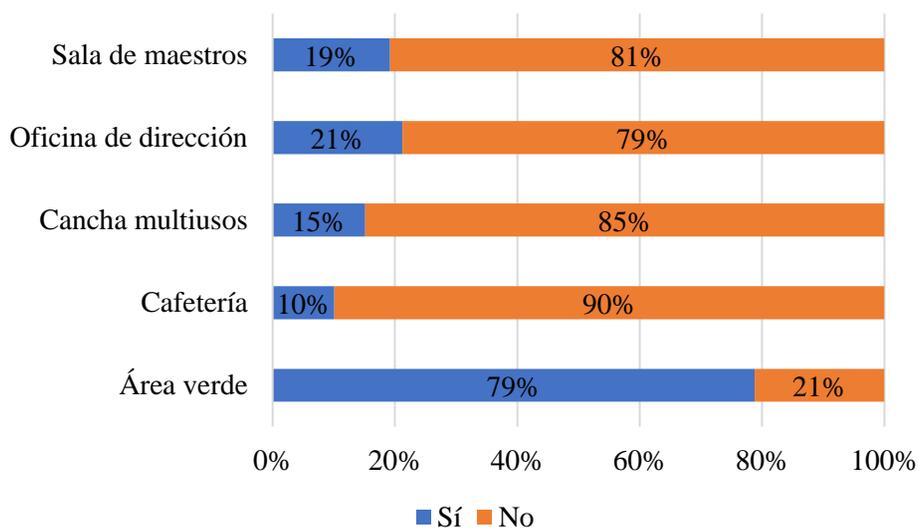
**El 85% de los centros educativos no cuentan con espacios para la práctica de deportes.** En esta veeduría social se evaluó si tenían canchas multiusos y solamente el **15%**

de los mismos cuentan con una, que generalmente suelen estar diseñadas para ser usados en múltiples prácticas deportivas, como el básquetbol, voleibol y fútbol. Sin embargo, aunque el **79% de los centros educativos tienen área verde disponible** (que normalmente es un espacio libre donde crece todo tipo de hierbas), la misma no ha sido aprovechada para construir infraestructura para práctica de deportes.

Finalmente, en relación a las instalaciones con que cuentan los centros educativos a pesar que el **21%** dispongan de **oficina de dirección**, continúa siendo un alto porcentaje el **79% restante que no poseen un espacio** que funcione como **oficina de dirección**. Si se ve de forma conjunta que tampoco tienen áreas para desarrollar la labor profesional y se ven obligados los docentes a dirigir y planificar desde sus hogares labores que deberían realizarlas en sus jornadas laborales dentro de los mismos (ver Figura 4 y Tabla 7).

*Figura 4*

**Instalaciones con que cuentan los centros educativos del departamento de Santa Bárbara**



*Tabla 7*

**Instalaciones disponibles en los centros educativos del departamento de Santa Bárbara**

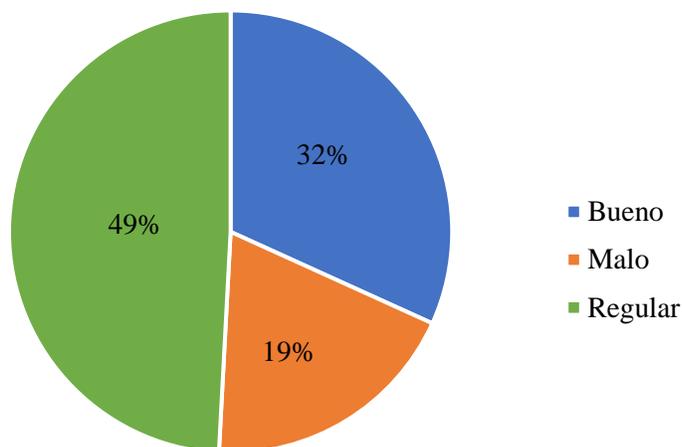
<b>Instalaciones</b>	<b>Cantidad</b>	<b>(%)</b>
Área verde	77	79%
Cafetería	10	10%
Cancha multiusos	15	15%
Oficina de dirección	21	21%
Sala de maestros	19	19%

## 2.2. Condiciones del edificio escolar

### 2.2.1. Techos

A nivel nacional se encontró que el **19% de los centros educativos** tienen el techo completamente en **mal estado**, el **38%** en **estado regular** y únicamente el **43%** en **buen estado**.

En el departamento de Santa Bárbara se identificó que el **32%** de los centros educativos tienen el techo **en buen estado**, **49%** tienen el techo en un **estado regular**, y el otro **19% en mal estado**, por lo que, requieren de una inmediata intervención ya que asistir a clases en dichas condiciones representa un peligro para alumnos y docentes al permanecer en estas aulas corriendo el riesgo a que lo que queda del techo se venga abajo. Consecuentemente, las filtraciones de agua por el daño en techos destruyen lo que se pudiera tener al interior de las aulas, ya sean estos recursos didácticos, materiales y el propio mobiliario (ver Figura 5 y Tabla 8).

**Figura 5****Estado del techo de centros educativos en el departamento de Santa Bárbara****Tabla 8****Estado del techo de los centros educativos en el departamento de Santa Bárbara**

Estado del Techo	Cantidad	Centros Educativos (%)
Bueno	31	32%
Malo	19	19%
Regular	48	49%
<b>Total</b>	<b>98</b>	<b>100%</b>

En lo que respecta a los establecimientos educativos con techos con mal estado, se revisó el detalle y en la Tabla 9 se presenta el detalle del departamento.

**Tabla 9****Centros educativos del departamento de Santa Bárbara con techos en mal estado**

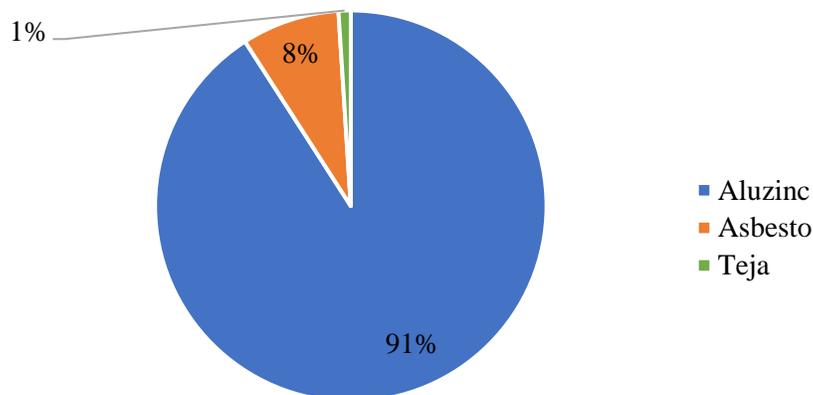
No.	Municipio	Nombre del centro educativo
1	Atima	Primero de Enero
2	Atima	Salvador Flores
3	Azacualpa	República de Indonesia
4	Concepción del Sur	Pedro Nufio

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
5	Las Vegas	Básica Nuevo Amanecer del Programa Educatodos
6	Macuelizo	República de Austria
7	Macuelizo	CEB Ramón Rosa
8	Petoa	Escuela Luis Landa
9	Quimistán	Pedro Nufio
10	Quimistán	Manuel Bonilla
11	Quimistán	CEMG Miguel Paz Barahona
12	Quimistán	Centro Básico José Trinidad Cabañas
13	Quimistán	Blanca Viuda de Arriaza
14	Quimistán	Dr. Miguel Paz Barahona
15	San José de Colinas	Raúl Saldívar
16	San José de Colinas	María Elizabeth Claros
17	San José de Colinas	Esc. Gilberto Orlando Lanza
18	Santa Bárbara	Escuela Dr. Jesús Aguilar Paz
19	Santa Bárbara	Escuela Manuel de Jesús Subirana

### 2.2.1.1. Material del techo de centros educativos

A nivel nacional en lo que respecta a los materiales del techo del centro educativo, se identificó que el **90%** cuentan con techo de **aluzinc**, **7%** con **techo de asbesto** y el restante **3%** es **techo de teja**, que generalmente son centros educativos ubicados en áreas rurales.

En el departamento de Santa Bárbara se encontró que el **91%** de los centros educativos visitados tienen techo de **aluzinc**, **8%** **asbesto** y **1%** **teja** (ver Figura 6).

**Figura 6****Material del techo de centros educativos del departamento de Santa Bárbara**

Esta situación de los techos impacta también en la estructura de soporte, ya que al ser techos de aluzinc, generalmente están con un soporte de canaletas, que al entrar en contacto con el agua se corroen, reduciendo así de forma considerable la vida útil de las mismas. En las mismas condiciones aplica si es madera, la misma sufre deterioro considerable por la humedad ya que puede llevar a la pérdida total de la estructura.

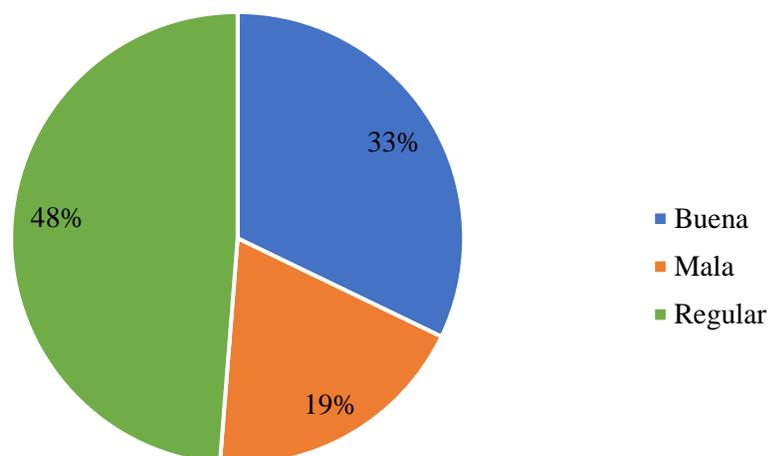
**2.2.1.2. Estado de la infraestructura de los techos en los centros educativos**

En este sentido, se evaluaron las condiciones de la **estructura de soporte del techo** (vigas y las estructuras de soporte) y a nivel nacional se encontró que el **18%** de los centros educativos reportan tener una **mala estructura del techo**, el **37% regular** y únicamente el **45%** de los centros educativos están en **buen estado**.

En el departamento de Santa Bárbara se identificó que el **33%** de la estructura soporte del techo se encuentra **en buenas condiciones**, el **48%** **en condiciones regulares** y el restante **19%** **en malas condiciones**. Lo anterior, producto también de las filtraciones y el mal estado en que se encuentran la cobertura de los techos. Esto es una preocupación de los docentes ya que especialmente en la época lluviosa se ven vulnerables y se convierten en potencial riesgo de peligro para los alumnos y daño a los bienes y materiales que se puedan ver involucrados en un colapso (ver Figura 7 y Tabla 10).

*Figura 7*

**Estado de la infraestructura de los techos en los centros educativos del departamento de Santa Bárbara**



*Tabla 10*

**Estructura del techo de los centros educativos del departamento de Santa Bárbara**

Estructura del techo	Cantidad	Centros Educativos (%)
Buena	32	33%
Mala	19	19%
Regular	47	48%
<b>Total</b>	<b>98</b>	<b>100%</b>

En lo que respecta a los establecimientos educativos con las estructuras de los techos con mal estado, se presenta el detalle en la Tabla 11.

**Tabla 11**

**Centros educativos con estructura del techo en mal estado del departamento de Santa Bárbara**

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
1	Atima	Primero de Enero
2	Atima	Juan Lindo
3	Azacualpa	República de Indonesia
4	Azacualpa	Juan Bautista Sandres
5	Concepción del Sur	Pedro Nufio
6	Las Vegas	Básica Nuevo Amanecer del Programa Educatodos
7	Macuelizo	República de Austria
8	Macuelizo	CEB Ramón Rosa
9	Quimistán	Pedro Nufio
10	Quimistán	Blanca Viuda de Arriaza
11	Quimistán	Dr. Miguel Paz Barahona
12	Quimistán	Manuel Bonilla
13	Quimistán	CEMG Miguel Paz Barahona
14	Quimistán	Carlos Figueroa
15	Quimistán	Centro Básico José Trinidad Cabañas
16	San José de Colinas	María Elizabeth Claros
17	San José de Colinas	Raúl Saldívar
18	Santa Bárbara	Escuela Dr. Jesús Aguilar Paz
19	Santa Bárbara	Escuela Manuel de Jesús Subirana

## 2.2.2. Paredes, puertas y ventanas

### 2.2.2.1. Paredes exteriores

Se hizo una evaluación separada de paredes externas y también de las divisiones internas entre aulas. Esto porque en muchos casos las paredes internas son construidas de otro material, obligados por la necesidad de crear espacios (dividir aulas, hacer laboratorios de computación, entre otros).

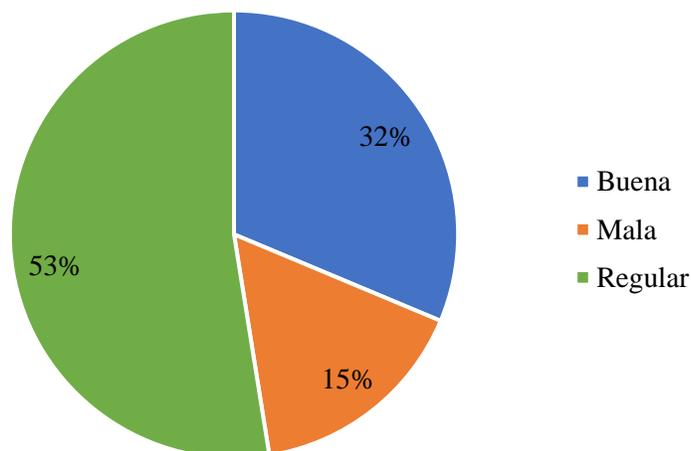
A nivel nacional las condiciones de las paredes exteriores de los centros educativos son bastante precarias, el **11%** de los centros educativos de la muestra seleccionada tienen sus paredes exteriores **completamente dañadas**, **42% en regulares condiciones** y apenas el **47%** de los centros educativos presentan **paredes en buenas condiciones**.

En el departamento de Santa Bárbara se encontró que el **32%** de las paredes exteriores se encuentran en **buen estado** y el **53%** en **estado regular** y el **15%** en **mal estado** (ver Figura 8 y Tabla 12). Se denota que existe un alto porcentaje que requiere algún tipo de mejoras, ya que, si las paredes continúan deteriorándose sin ningún tipo de mantenimiento, puede constituir un peligro para la población estudiantil y docentes, ya que las paredes en cualquier momento pueden colapsar, lo que podría generar pérdida de vidas humanas lo cual sería una situación muy lamentable.

Es importante mencionar que no se evalúan aspectos estéticos, es decir pintura, tipo de repello o cubierta, entre otras. Sólo lo que tiene que ver con la seguridad y funcionalidad de la estructura.

**Figura 8**

**Estado de las paredes exteriores de los centros educativos en el departamento de Santa Bárbara**

**Tabla 12**

**Estado de las paredes exteriores en el departamento de Santa Bárbara**

Estado de las paredes exteriores	Cantidad	(%)
Buena	31	32%
Mala	15	15%
Regular	52	53%
<b>Total</b>	<b>98</b>	<b>100%</b>

En lo que respecta a los establecimientos educativos con las paredes exteriores en mal estado, se presenta el detalle en la Tabla 13.

**Tabla 13**

**Paredes exteriores en mal estado en el departamento de Santa Bárbara**

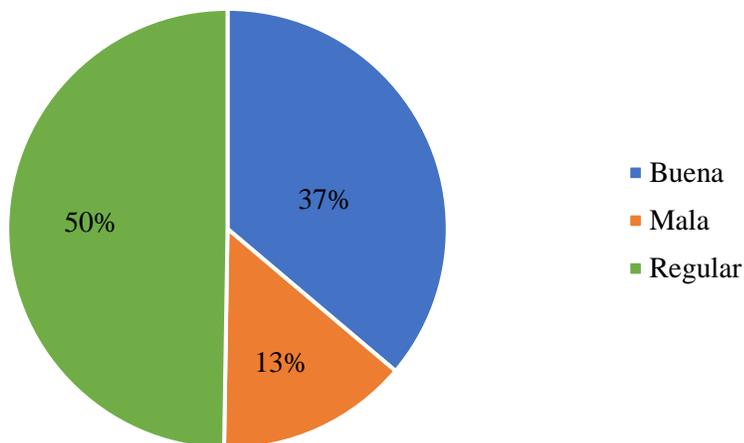
No.	Municipio	Nombre del centro educativo
1	Atima	Primero de Enero
2	Azacualpa	Juan Bautista Sandres

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
3	Concepción del Sur	República de Irlanda
4	Las Vegas	Escuela Rural Mixta Marco Aurelio Soto
5	Macuelizo	Niños Felices
6	Macuelizo	José Adalberto Ruiz
7	Macuelizo	Rodolfo Pastor Fasguelle
8	Macuelizo	Mi Pequeño Mundo Feliz
9	Macuelizo	Escuela Matilde Cardona de Suazo
10	Quimistán	Pedro Nufio
11	Quimistán	CEB Francisco Morazán
12	Quimistán	Francisco Morazán
13	Quimistán	Serafina Rivera
14	Quimistán	Blanca Viuda de Arriaza
15	Quimistán	Imara Ríos

#### 2.2.2.2.Paredes interiores

A nivel nacional se encontró que el **10%** de los centros educativos visitados reportan tener las **paredes interiores en mal estado**, el **42% en condiciones regulares** y únicamente el **48%** indica que están **en buenas condiciones**.

En el departamento de Santa Bárbara se identificó que el **37%** de las paredes interiores en los centros educativos visitados se encontraban en **buen estado** y el **50%** en estado regular, y el **13%** en mal estado (ver Figura 9 y Tabla 14).

**Figura 9****Estado de las paredes interiores en el departamento de Santa Bárbara****Tabla 14****Estado de las paredes interiores en el departamento de Santa Bárbara**

Estado de las paredes interiores	Cantidad	Centros Educativos (%)
Buena	36	37%
Mala	13	13%
Regular	49	50%
<b>Total</b>	<b>98</b>	<b>100%</b>

En lo que respecta a los establecimientos educativos con las paredes interiores en mal estado, se presenta el detalle en la Tabla 15.

**Tabla 15****Paredes interiores en mal estado en el departamento de Santa Bárbara**

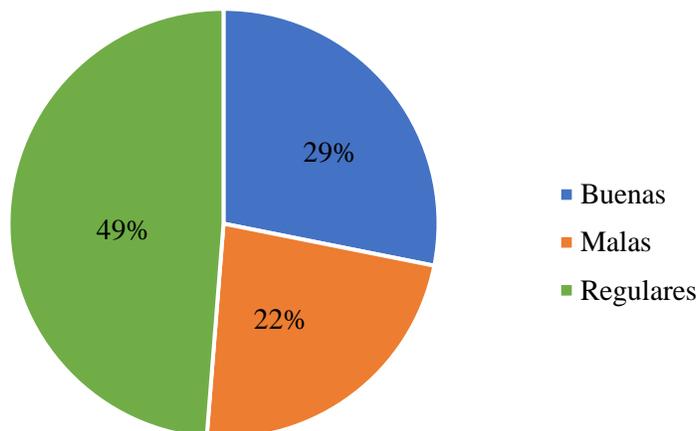
No.	Municipio	Nombre del centro educativo
1	Atima	Primero de Enero
2	Azacualpa	Juan Bautista Sandres
3	Las Vegas	Escuela Rural Mixta Marco Aurelio Soto

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
4	Macuelizo	José Adalberto Ruiz
5	Macuelizo	Mi Pequeño Mundo Feliz
6	Macuelizo	Escuela Matilde Cardona de Suazo
7	Quimistán	Pedro Nufio
8	Quimistán	CEB Francisco Morazán
9	Quimistán	Francisco Morazán
10	Quimistán	Serafina Rivera
11	Quimistán	Blanca Viuda de Arriaza
12	Quimistán	Imara Ríos
13	Santa Bárbara	Escuela Héctor Muñoz Ortega

### 2.2.2.3. Puertas y ventanas

A nivel nacional se encontró que el **24%** de los establecimientos visitados tienen sus puertas y ventanas en **malas condiciones**, el restante **46%** se encuentran en **regulares condiciones** y apenas un **30%** de los centros educativos manifiestan tener las mismas en **buenas condiciones**.

En el departamento de Santa Bárbara se encontró que el **49%** de las puertas y ventanas se encuentran en **regulares condiciones**, el **29%** en **buenas condiciones** y el restante **22%** en **malas condiciones** (ver Figura 10 y Tabla 16).

**Figura 10****Estado de las puertas y ventanas de los centros educativos departamento de Santa Bárbara****Tabla 16****Estado de las puertas y ventanas de los centros educativos departamento de Santa Bárbara**

Estado de puertas y ventanas	Cantidad	Centros Educativos (%)
Buenas	28	29%
Malas	22	22%
Regulares	48	49%
<b>Total</b>	<b>98</b>	<b>100%</b>

En lo concerniente a los centros educativos con las puertas y ventanas en mal estado, en la Tabla 17 se presenta el detalle.

**Tabla 17**

**Centros educativos con puertas y ventanas en mal estado en el departamento de Santa Bárbara**

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
1	Atima	Miguel Paz Barahona
2	Atima	Francisco Morazán
3	Azacualpa	República de Indonesia
4	Azacualpa	Juan Bautista Sandres
5	Quimistán	República de España
6	El Níspero	La Esperanza
7	Las Vegas	Básica Nuevo Amanecer del Programa Educatodos
8	Macuelizo	CEB La Independencia
9	Macuelizo	Escuela Urbana General Luis Bográn
10	Quimistán	Pedro Nufio
11	Quimistán	Serafina Rivera
12	Quimistán	Dionisio de Herrera
13	Quimistán	José Trinidad Reyes
14	Quimistán	Blanca Viuda de Arriaza
15	Quimistán	Amando Flores Carías
16	Quimistán	José Trinidad Cabañas
17	Quimistán	Imara Ríos
18	San José de Colinas	María Elizabeth Claros
19	San José de Colinas	Raúl Saldívar
20	Santa Bárbara	Escuela Dr. Jesús Aguilar Paz
21	Santa Bárbara	Escuela Eulogio Enamorado
22	Santa Bárbara	Escuela Mérida Concepción Bú

**A nivel nacional casi 2 de cada 10 escuelas tienen sus puertas y ventanas dañadas.**

Esto también se convierte en un factor clave para la seguridad de los materiales, mobiliario y equipos que se encuentran en los centros educativos y que son clave para el proceso pedagógico, así como la seguridad personal de los mismos docentes y alumnos que asisten a clases.

La mayoría de las puertas siguen siendo de madera por tal razón el daño es más manifiesto por que también está ligado al daño en techos donde las filtraciones dañan estas otras estructuras en cada una de las aulas. El material predominante de las puertas es de madera, sin embargo, poco a poco se van sustituyendo por puertas metálicas.

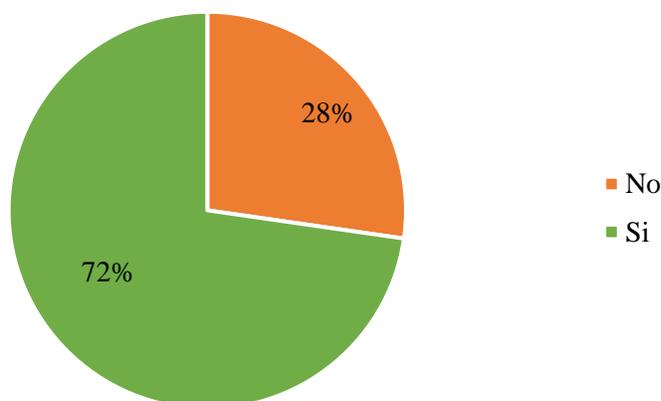
#### 2.2.2.4. Cerco perimetral

A nivel nacional se encontró que la mayoría se encuentran con cerco perimetral (**82%**). Sin embargo, **18%** de los establecimientos educativos están expuestos a situaciones de inseguridad debido a que **no poseen cercos perimetrales** que resguarden los perímetros escolares.

En el departamento de Santa Bárbara se identificó que el **72%** de los centros visitados **cuentan con cerco perimetral** y el **28%** restante **no tiene** (ver Figura 11 y Tabla 18).

*Figura 11*

**Existe cerco perimetral en los centros educativos en el departamento de Santa Bárbara**



**Tabla 18****Existe cerco perimetral en los centros educativos en el departamento de Santa Bárbara**

<b>¿Existe Cerco Perimetral?</b>	<b>Cantidad</b>	<b>(%)</b>
No	27	28%
Si	71	72%
<b>Total</b>	<b>98</b>	<b>100%</b>

En la Tabla 19 se detallan los centros educativos que no cuentan con cerco perimetral.

**Tabla 19****Centros educativos que no tienen cerco perimetral en el departamento de Santa Bárbara**

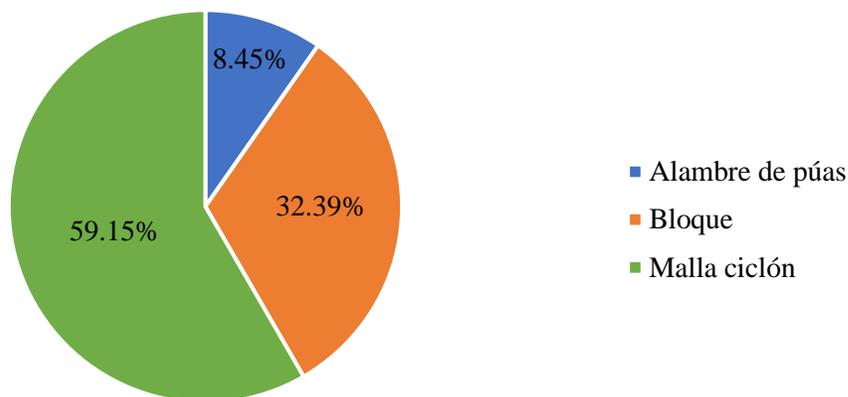
<b>No.</b>	<b>Municipio</b>	<b>Nombre del centro educativo</b>
1	Atima	Salvador Flores Rodríguez
2	Atima	Juan Lindo
3	Concepción del Sur	Pedro Nufio
4	El Níspero	Marín Cardona
5	El Níspero	La Esperanza
6	Macuelizo	Ramón Rosa
7	Macuelizo	Niños Felices
8	Macuelizo	Rodolfo Pastor Fasquelle
9	Macuelizo	Kínder Mi Felicidad
10	Petoa	Instituto Emmanuel
11	Quimistán	Pedro Nufio
12	Quimistán	Honduritas
13	Quimistán	Francisco Morazán
14	Quimistán	Martha Concepción de Guevara
15	Quimistán	Francisco Morazán
16	Quimistán	Serafina Rivera
17	Quimistán	Víctor Rolando Sabillón
18	Quimistán	Dionisio de Herrera

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
19	Quimistán	José Trinidad Reyes
20	Quimistán	Blanca Viuda de Arriaza
21	Quimistán	Amando Flores Carías
22	Quimistán	República de Yugoslavia (prebásica)
23	Quimistán	José Trinidad Cabañas
24	Quimistán	Carlos Figueroa
25	Quimistán	Centro Básico José Trinidad Cabañas
26	San José de Colinas	María Guzmán de Caballero
27	Santa Bárbara	Escuela Lempira

### 2.2.2.5. Material del cerco perimetral

En lo referente al material predominante para la elaboración de los cercos perimetrales de los establecimientos educativos, a nivel nacional se encontró que en su mayoría estaban hechos de **bloque (47%)**, seguido por la **malla ciclón (46%)**, en menores porcentajes se encontró el **alambre de púas (6%)** y la madera (1%).

En el departamento de Santa Bárbara se identificó que el material más utilizado para los cercos de los establecimientos educativos es la **malla ciclón el 59.15%**, el **bloque (32.39%)**, y en menor porcentaje y **alambre de púas el 8.45%** (Ver Figura 12 y Tabla 20).

**Figura 12****Tipo de cerco perimetral en los centros educativos en el departamento de Santa Bárbara****Tabla 20****Tipo de cerco perimetral en los centros educativos en el departamento de Santa Bárbara**

Tipo de Cerco perimetral	Cantidad	(%)
Alambre de púas	6	8.45%
Bloque	23	32.39%
Malla ciclón	42	59.15%
<b>Total</b>	<b>71</b>	<b>100%</b>

\*Hay 27 establecimientos educativos que no cuentan con cerco perimetral.

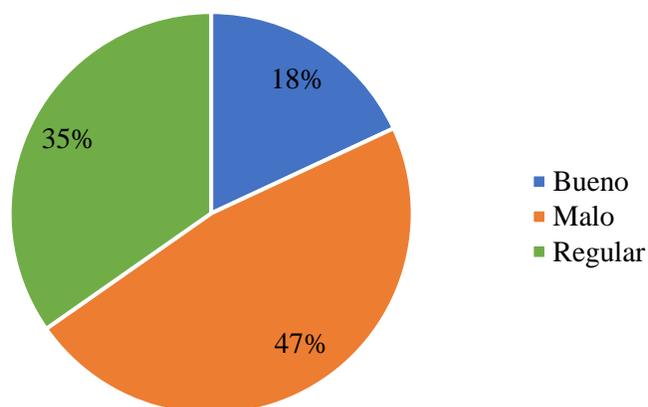
**2.2.2.6. Condiciones del cerco perimetral**

A nivel nacional se encontró que de los establecimientos educativos que cuentan con cerco perimetral, el **31%** indicó que estaba en **malas condiciones**, el **39%** en **condiciones regulares** y el restante **31%** en **buenas condiciones**.

En el departamento de Santa Bárbara se encontró que el **18%** de los centros educativos tienen el cerco en **buenas condiciones**, el **35% en condiciones regulares** y el restante **47% en malas condiciones** (ver Figura 13 y Tabla 21). Es decir que, a pesar de que tienen muro perimetral, el **82%** ocupan mejoras para poder brindar las condiciones mínimas de seguridad para proteger los bienes del centro escolar y la propia población educativa.

**Figura 13**

**Condiciones del cerco perimetral en los centros educativos en el departamento de Santa Bárbara**



**Tabla 21**

**Condiciones del cerco perimetral en los centros educativos en el departamento de Santa Bárbara**

Condiciones del cerco perimetral	Cantidad	(%)
Bueno	13	18%
Malo	33	47%
Regular	25	35%
<b>Total</b>	<b>71</b>	<b>100%</b>

\*Hay 27 establecimientos educativos que no cuentan con cerco perimetral.

En lo referente a los establecimientos educativos con cerco perimetral en mal estado, en la Tabla 22 se presenta el detalle.

**Tabla 22****Centros educativos con cerco perimetral en mal estado en el departamento de Santa Bárbara**

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
1	Atima	Primero de Enero
2	Atima	Miguel Paz Barahona
3	Atima	Francisco Morazán
4	Atima	Mary de Flores
5	Atima	Salvador Flores
6	Azacualpa	República de Indonesia
7	Azacualpa	Juan Bautista Sandres
8	Quimistán	República de España
9	Concepción del Sur	República de Irlanda
10	Las Vegas	Básica Nuevo Amanecer del Programa Educatodos
11	Las Vegas	Franklin Delano Roosevelt (prebásica)
12	Macuelizo	CEB La Independencia
13	Macuelizo	Marco Aurelio Soto
14	Macuelizo	Francisco Morazán
15	Macuelizo	José Adalberto Ruis
16	Macuelizo	Dionisio de Herrera (Buena Vista Rosa)
17	Macuelizo	República de Venezuela
18	Macuelizo	República de Austria
19	Macuelizo	Escuela Matilde Cardona de Suazo
20	Macuelizo	Escuela Urbana General Luis Bográn
21	Quimistán	CEB Francisco Morazán
22	Quimistán	Centro Básico 1 de Mayo
23	Quimistán	Imara Ríos
24	San José de Colinas	Raúl Saldívar
25	San José de Colinas	María Elizabeth Claros
26	San José de Colinas	Kínder David Fernández Sagastume
27	San José de Colinas	Esc. Gilberto Orlando Lanza
28	San Marcos	Edelmira Tejada
29	Santa Bárbara	Escuela Guadalupe Jerezano
30	Santa Bárbara	Escuela Dr. Jesús Aguilar Paz
31	Santa Bárbara	Escuela Francisco Morazán

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
32	Santa Bárbara	Escuela Héctor Muñoz Ortega
33	Santa Bárbara	Escuela Mélida Concepción Bú

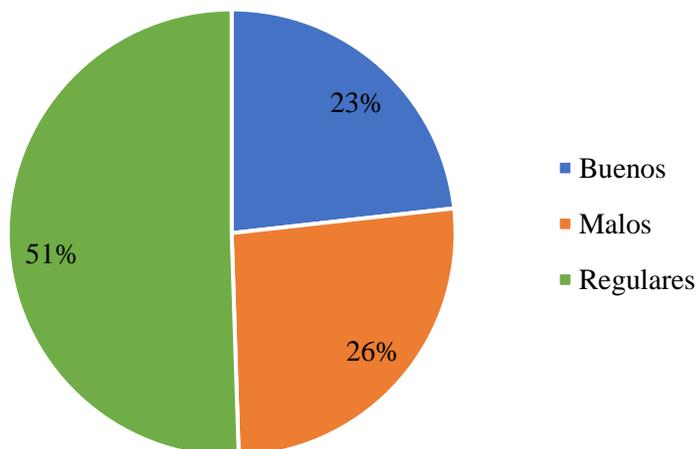
### 2.2.3. Pisos

Los pisos de los centros educativos es otro de los aspectos que se encuentran en condiciones precarias. A nivel nacional se encontró que el **24%** de los mismos tienen el **piso en malas condiciones**, es decir **no aptos** para ser usados en la actividad académica y requieren cambio total del mismo.

En el departamento de Santa Bárbara se encontró que el **51%** de los pisos está en **condiciones regulares**, el **23%** en **buenas condiciones** y el restante **26%** en **malas condiciones** (ver Figura 14 y Tabla 23). Es decir, **7 de 10 (77%)** de los centros educativos requieren algún tipo de mejoras en sus pisos.

*Figura 14*

#### Estado de los pisos en los centros educativos en el departamento de Santa Bárbara



**Tabla 23****Estados de los pisos en los centros educativos en el departamento de Santa Bárbara**

Estado de los pisos	Cantidad	(%)
Buenos	23	23%
Malos	25	26%
Regulares	50	51%
<b>Total</b>	<b>98</b>	<b>100%</b>

En la mayoría de los centros educativos se ocupan mejoras (fracturas, levantamiento de piezas, humedad, entre otros) que necesitan de manera urgente ser reparados ya que, al estar usando los pisos de esta manera se deterioran; además, representan riesgos a la integridad física de la población escolar.

En lo concerniente a los centros educativos con pisos en mal estado, en la Tabla 24 se presenta el detalle.

**Tabla 24****Centros educativos con pisos en mal estado en el departamento de Santa Bárbara**

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
1	Atima	Primero de Enero
2	Atima	Salvador Flores Rodríguez
3	Atima	Miguel Paz Barahona
4	Azacualpa	Juan Bautista Sandres
5	Quimistán	República de España
6	Las Vegas	Básica Nuevo Amanecer del Programa Educatodos
7	Las Vegas	Escuela Rural Mixta Marco Aurelio Soto
8	Macuelizo	CEB La Independencia
9	Macuelizo	Dionisio de Herrera (Buena Vista Rosa)
10	Macuelizo	Mi Pequeño Mundo Feliz
11	Macuelizo	Escuela Matilde Cardona de Suazo
12	Quimistán	CEB Francisco Morazán

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
13	Quimistán	Francisco Morazán
14	Quimistán	República de Honduras
15	Quimistán	Serafina Rivera
16	Quimistán	José Trinidad Reyes
17	Quimistán	Amando Flores Carías
18	Quimistán	CEMG Miguel Paz Barahona
19	Quimistán	José Trinidad Cabañas
20	Quimistán	Imara Ríos
21	San José de Colinas	Raúl Saldívar
22	San José de Colinas	Esc. Gilberto Orlando Lanza
23	Santa Bárbara	Escuela Guadalupe Jerezano
24	Santa Bárbara	Escuela Dr. Jesús Aguilar Paz
25	Santa Bárbara	Escuela Mélida Concepción Bú

### 2.3. Sistema eléctrico e iluminación en los centros educativos

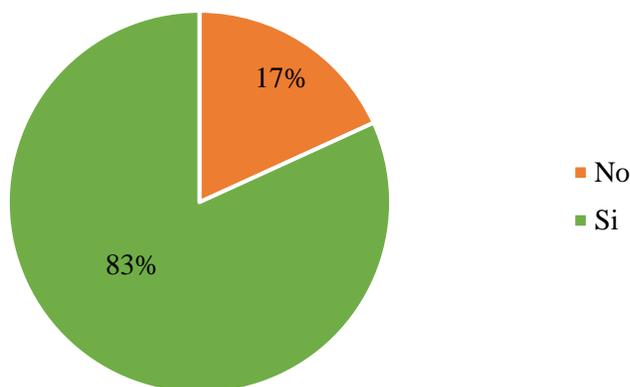
#### 2.3.1. ¿Tienen energía eléctrica en los centros educativos?

A nivel nacional se consultó en los centros educativos si contaban o no con energía eléctrica, el **88%** indicó que sí tienen. Sin embargo, aún persiste una brecha significativa del **12%** de los centros educativos que no disponen de la misma, lo que limita totalmente el desarrollo tecnológico que pudieran tener, ya que no pueden hacer uso de equipos informáticos, acceso a internet, entre otros.

En el departamento de Santa Bárbara se encontró que el **83%** de los centros educativos visitados **tienen energía eléctrica** (ver Figura 15 y Tabla 25).

**Figura 15**

**¿Tienen energía eléctrica en los centros educativos del departamento de Santa Bárbara?**

**Tabla 25**

**¿Tienen energía eléctrica en los centros educativos del departamento de Santa Bárbara?**

¿Tiene energía eléctrica?	Cantidad	(%)
No	17	17%
Si	81	83%
<b>Total</b>	<b>98</b>	<b>100%</b>

El detalle de los centros educativos que no contaban con energía eléctrica, presenta en la Tabla 26.

**Tabla 26**

**Centros educativos que no tienen energía eléctrica en el departamento de Santa Bárbara**

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
1	Atima	Juan Lindo
2	Atima	Mary de Flores

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
3	Atima	Francisco Morazán
4	Concepción del Sur	República de Irlanda
5	Macuelizo	José Adalberto Ruiz
6	Macuelizo	Rodolfo Pastor Fasquelle
7	Quimistán	Pedro Nufio
8	Quimistán	Martha Concepción de Guevara
9	Quimistán	Honduritas
10	Quimistán	Francisco Morazán
11	Quimistán	Martha Concepción de Guevara
12	Quimistán	República de Yugoslavia (prebásica)
13	Quimistán	Carlos Figueroa
14	Quimistán	Imara Ríos
15	San José de Colinas	Kínder David Fernández Sagastume
16	San José de Colinas	CEB Francisco Morazán
17	Santa Bárbara	Escuela Guadalupe Jerezano

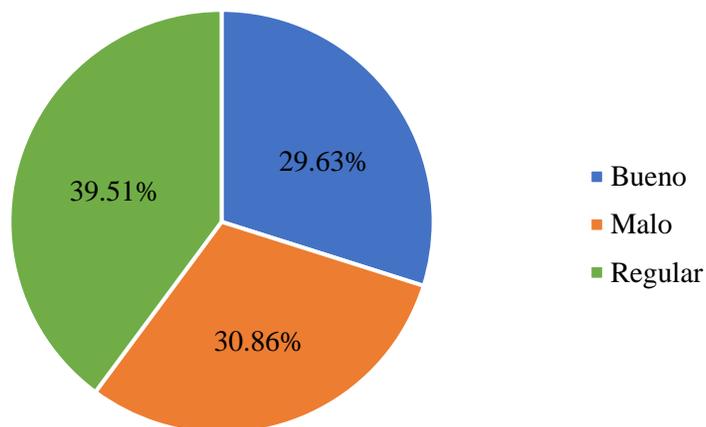
### 2.3.2. Estado de las instalaciones eléctricas

A nivel nacional, en lo que respecta a los centros educativos que tienen **energía eléctrica**, según los datos proporcionados por docentes y la verificación in situ de los veedores sociales, se encontró que, el **26%** reporta tener dichas conexiones en **mal estado**, el **45%** en **condiciones regulares** y únicamente el **30%** restante indica tener las conexiones eléctricas en **buen estado**.

En el departamento de Santa Bárbara se encontró que **el 39.51%** de los centros educativos visitados tienen las instalaciones eléctricas en **estado regular estado**, **29.63%** en **buen estado**, y el otro **30.86%** en **mal estado** (ver Figura 16 y Tabla 27).

*Figura 16*

**Estado de las instalaciones eléctricas en los centros educativos del departamento de Santa Bárbara**

*Tabla 27*

**Estado de las instalaciones eléctricas en los centros educativos del departamento de Santa Bárbara**

Estado de las instalaciones eléctricas	Cantidad	(%)
Buena	24	29.63%
Mala	25	30.86%
Regular	32	39.51%
<b>Total</b>	<b>81</b>	<b>100%</b>

\*Hay 17 centros educativos que no tienen energía eléctrica.

En lo referente a los centros educativos con instalaciones eléctricas en mal estado, se presenta el detalle en la Tabla 28.

**Tabla 28**

**Centros educativos con instalaciones eléctricas en mal estado en el departamento de Santa Bárbara**

<b>No.</b>	<b>Municipio</b>	<b>Nombre del centro educativo</b>
1	Atima	Salvador Flores Rodríguez
2	Atima	Miguel Paz Barahona
3	Atima	Francisco Morazán
4	Atima	Salvador Flores
5	Azacualpa	República de Indonesia
6	Azacualpa	Juan Bautista Sandres
7	Quimistán	República de España
8	Las Vegas	Básica Nuevo Amanecer del Programa Educatodos
9	Macuelizo	Ramón Rosa
10	Macuelizo	Niños Felices
11	Macuelizo	República de Austria
12	Macuelizo	Escuela Matilde Cardona de Suazo
13	Macuelizo	Escuela Urbana General Luis Bográn
14	Quimistán	CEB Francisco Morazán
15	Quimistán	Centro Básico 1 de Mayo
16	Quimistán	Blanca Viuda de Arriaza
17	Quimistán	Francisco Castellón
18	Quimistán	Dr. Miguel Paz Barahona
19	Quimistán	Amando Flores Carías
20	Quimistán	José Trinidad Cabañas
21	Quimistán	Centro Básico José Trinidad Cabañas
22	San José de Colinas	Raúl Saldívar
23	San José de Colinas	María Elizabeth Claros
24	San José de Colinas	Esc. Gilberto Orlando Lanza
25	Santa Bárbara	Escuela Héctor Muñoz Ortega

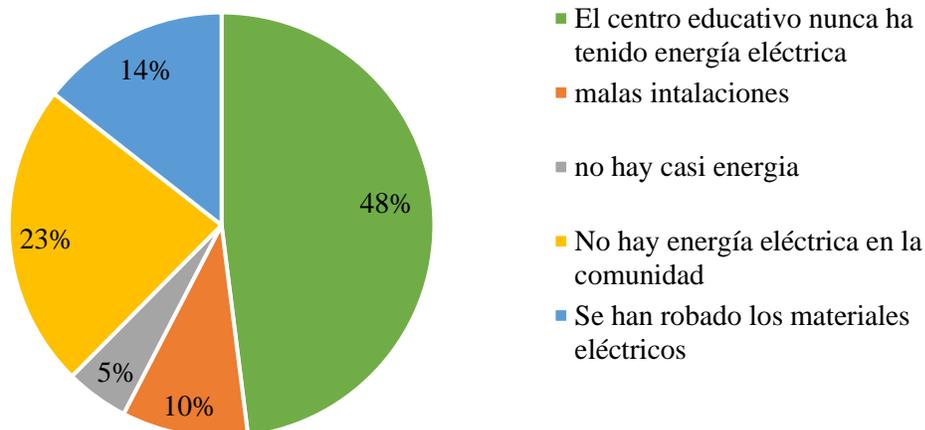
### 2.3.3. Causas principales por las cuales no tienen energía eléctrica los centros educativos

En línea con la interrogante anterior, a nivel nacional se indagó respecto a las principales causas por las que no se dispone de energía eléctrica en los centros educativos. Se encontró que, el **35%** indica que no hay energía eléctrica en la comunidad y el **32%** que el centro educativo nunca ha tenido energía eléctrica. En menores porcentajes, reportaron el **15%** por robo de los materiales eléctricos (especialmente cableado), **12%** por falla en el sistema eléctrico y el **6%** por corte de la energía eléctrica.

En el departamento de Santa Bárbara se encontró que, en el **48%** **nunca han tenido energía eléctrica**, el **23%** **no hay energía eléctrica en la comunidad**, el **14%** **se han robado los materiales eléctricos**, el **10%** **tiene malas instalaciones** y el **5%** **reporta tener de manera intermitente la energía** (ver Figura 17).

*Figura 17*

**Causas principales por las cuales no tienen energía eléctrica los centros educativos en el departamento de Santa Bárbara**



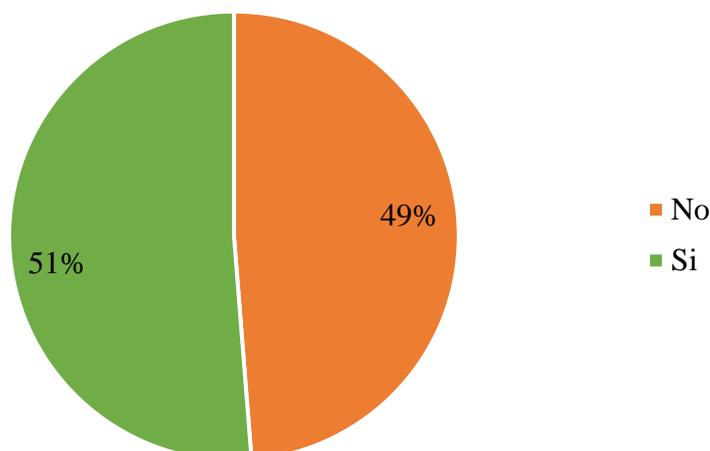
### 2.3.4. ¿La iluminación es suficiente en los centros educativos?

En cuanto a la iluminación (lámparas y focos) de los centros educativos a nivel nacional más de la mitad no cuentan con suficiente iluminación (**53%**).

En el departamento de Santa Bárbara se encontró que el **49%** de los centros educativos visitados **no cuentan con la iluminación suficiente** (ver Figura 18 y Tabla 29).

*Figura 18*

#### ¿La iluminación es suficiente en los centros educativos del departamento de Santa Bárbara?



*Tabla 29*

#### ¿La iluminación es suficiente en los centros educativos del departamento de Santa Bárbara?

¿La iluminación es suficiente?	Cantidad	(%)
No	39	49%
Si	41	51%
<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>

\*Hay 17 centros educativos que no tienen energía eléctrica y 1 centro educativo no respondió.

En la Tabla 30 se presenta el detalle de los establecimientos educativos que no cuentan con la suficiente iluminación.

**Tabla 30**

**Centros educativos que no tienen suficiente iluminación en el departamento de Santa Bárbara**

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
1	Atima	Salvador Flores Rodríguez
2	Atima	Francisco Morazán
3	Atima	Salvador Flores
4	Azacualpa	República de Indonesia
5	Azacualpa	Juan Bautista Sandres
6	Quimistán	República de España
7	El Nispero	Las Rosas
8	El Nispero	Luz y Esperanza
9	El Nispero	Marín Cardona
10	El Nispero	La Esperanza
11	Las Vegas	Lesly Argentina Rodríguez
12	Las Vegas	Básica Nuevo Amanecer del Programa Educatodos
13	Las Vegas	Flor del Bijao
14	Las Vegas	Escuela Rural Mixta Marco Aurelio Soto
15	Macuelizo	CEB La Independencia
16	Macuelizo	Francisco Morazán
17	Macuelizo	Niños Felices
18	Macuelizo	República de Austria
19	Macuelizo	Escuela Matilde Cardona de Suazo
20	Macuelizo	Escuela Urbana General Luis Bográn
21	Quimistán	CEB Francisco Morazán
22	Quimistán	José Madrid Ruiz
23	Quimistán	La Sabiduría
24	Quimistán	Centro Básico 1 de Mayo
25	Quimistán	Víctor Rolando Sabillón
26	Quimistán	Francisco Castellón
27	Quimistán	Dr. Miguel Paz Barahona

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
28	Quimistán	Amando Flores Carías
29	Quimistán	Manuel Bonilla
30	Quimistán	CEMG Miguel Paz Barahona
31	Quimistán	José Trinidad Cabañas
32	Quimistán	Centro Básico José Trinidad Cabañas
33	San José de Colinas	Raúl Saldívar
34	San José de Colinas	María Elizabeth Claros
35	San José de Colinas	Esc. Gilberto Orlando Lanza
36	San José de Colinas	Escuela República de Belice
37	San Marcos	Edelmira Tejada
38	Santa Bárbara	Escuela Marcos García
39	Trinidad	Encarnación Mejía

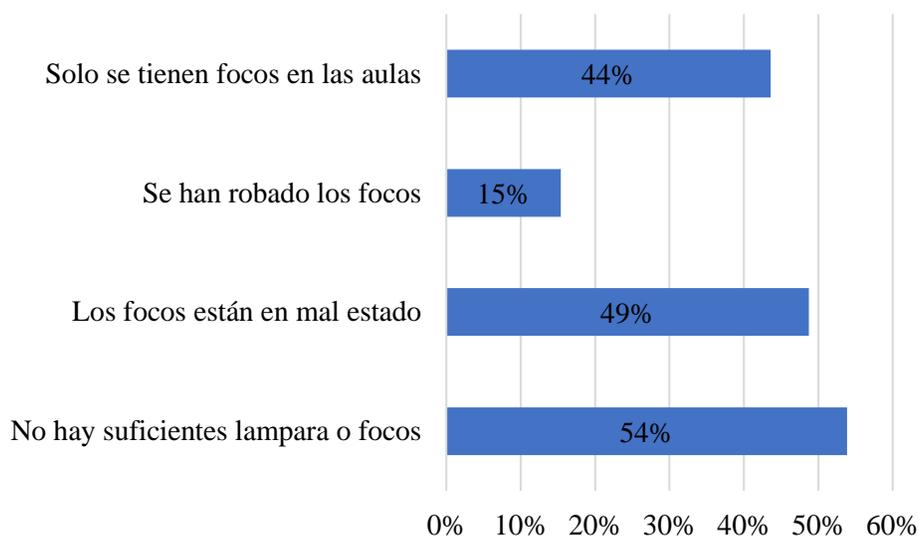
### 2.3.5. Causas de la poca iluminación en los centros educativos

Al consultar acerca de las causas de la insuficiente iluminación en los centros educativos a nivel nacional, se encontró que el **73%** de los mismos **no poseen la suficiente cantidad de lámparas o focos** y el **50%** afirma que los focos están en mal estado. En menores proporciones se identificó que el **31%** solo tiene focos en el aula y el **19%** no dispone de ellos por reporte de robo.

En el departamento de Santa Bárbara se encontró que en la mayoría de los centros educativos no hay **suficiente cantidad de lámparas o focos (54%)**, los focos están en mal estado **(49%)**, solo tienen focos en las aulas de clases **(44%)** o se han robado los focos **(15%)**, ver Figura 19 y Tabla 31.

**Figura 19**

**Causas de la poca iluminación en los centros educativos del departamento de Santa Bárbara**



\*En la respuesta se podía seleccionar más de una opción. Los porcentajes se calcularon con base en los centros educativos que indican no tener iluminación suficiente.

**Tabla 31**

**Causas de la poca iluminación en los centros educativos del departamento de Santa Bárbara**

Causas	Cantidad	(%)
No hay suficientes lámpara o focos	21	54%
Los focos están en mal estado	19	49%
Se han robado los focos	6	15%
Solo se tienen focos en las aulas	17	44%

\*En la respuesta se podía seleccionar más de una opción. Los porcentajes se calcularon con base en las respuestas obtenidas de los centros educativos que indican no tener iluminación suficiente.

Dentro de los criterios de iluminación natural y artificial, el Manual para la Planificación y Diseño de Centros Educativos (Dirección General de Construcciones Escolares y

Bienes Inmuebles [DIGECEBI], 2017), menciona que se debe de tener un nivel suficiente de iluminación en relación a la tarea que se va a desarrollar, la distribución de la luz debe ser uniforme dentro del local y debe de brindar un adecuado contraste, tomando en consideración los aspectos tanto estéticos como psicológicos que ejercen sobre los usuarios.

#### **2.4. Agua y saneamiento en los centros educativos**

El acceso al agua potable es un elemento clave en términos que contribuye a reducir la incidencia de enfermedades relacionadas con la deficiente higiene y también tiene que ver con la calidad del agua.

En el caso educativo incide en el ausentismo escolar de parte de los estudiantes debido a enfermedades gastrointestinales<sup>3</sup> que se originan por la mala calidad del agua y deficientes sistemas de saneamiento básico. Específicamente en el contexto de pandemia por la COVID-19 (que aún continúa al momento de elaboración de este informe) el acceso permanente al agua es de suma importancia para reducir contagios, ya que está comprobado que el lavado frecuente de manos, es una de las principales prácticas, junto con la vacuna, el uso de la mascarilla, para estar protegido del virus.

En este proceso de veeduría se ha hecho énfasis en este aspecto, considerando la cantidad de estudiantes que comparten un espacio común por un número considerable de horas clase en el cual deben tener condiciones seguras y de higiene adecuada para el desarrollo de la actividad académica.

---

<sup>3</sup> Enfermedades que afectan el sistema digestivo.

En este apartado se muestran los resultados de lo relacionado con: sanitarios, agua potable, lavamanos, aguas negras y aguas grises.

## 2.4.1. Agua potable

### 2.4.1.1. ¿El centro educativo cuenta con agua potable?

A nivel nacional se encontró que el **90%** de los centros educativos que tiene acceso a agua, no es de forma permanente y no cuentan con sistemas de almacenamiento adecuados, ni con la capacidad suficiente para cubrir las necesidades de la población estudiantil.

En el departamento de Santa Bárbara se encontró que el **92%** de los centros educativos visitados **cuentan con agua potable** (ver Figura 20 y Tabla 32).

*Figura 20*

**¿El centro educativo cuenta con agua potable en el departamento de Santa Bárbara?**

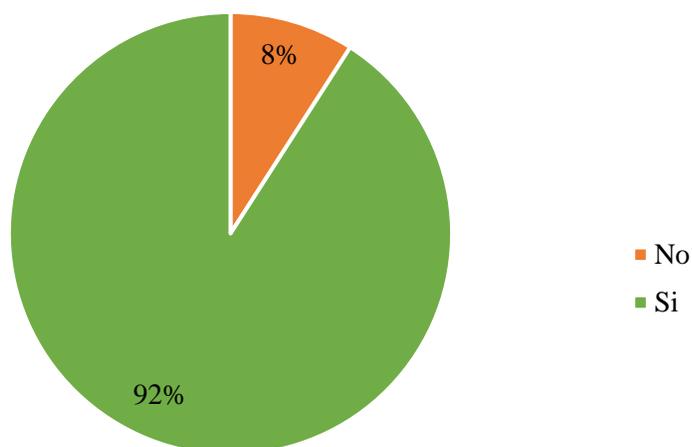


Tabla 32

**¿El centro educativo cuenta con agua potable en el departamento de Santa Bárbara?**

¿El centro educativo cuenta con agua potable?	Cantidad	(%)
No	8	8%
Si	90	92%
<b>Total</b>	<b>98</b>	<b>100%</b>

En la Tabla 33 se presentan los centros educativos que no contaban con agua potable.

Tabla 33

**Centros educativos que no tienen agua potable en el departamento de Santa Bárbara**

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
1	Atima	Salvador Flores Rodríguez
2	Quimistán	Pedro Nufio
3	Quimistán	Blanca Viuda de Arriaza
4	Quimistán	República de Yugoslavia (prebásica)
5	Quimistán	Manuel Bonilla
6	San José de Colinas	María Elizabeth Claros
7	Santa Bárbara	Escuela Guadalupe Jerezano
8	Trinidad	Carlos Humberto Paredes

#### 2.4.1.2. ¿Cuál es la fuente de abastecimiento?

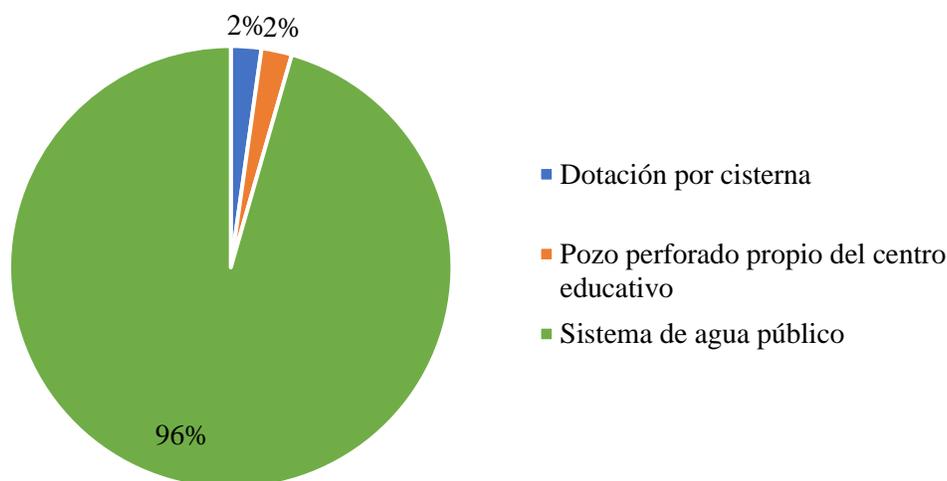
Se les consultó a los centros educativos que contaban con agua potable a nivel nacional, acerca de su fuente de abastecimiento, el **91%** respondió que **proviene del sistema de**

**agua público**<sup>4</sup>. Y en menores porcentajes de pozos perforados (no siempre la bomba de succión está en buen estado), y mediante dotación a través de camiones cisternas (esta agua proporcionada mediante camiones cisterna, no necesariamente cumple con las medidas y norma técnica para el consumo humano, pero si satisfacen las necesidades de higiene de manos, limpieza de los establecimientos e incluso para riego de pequeñas áreas verdes).

En el departamento de Santa Bárbara se encontró que el **96%** de la fuente de abastecimiento de agua proviene del **sistema público** y restante **4% pozo perforado** propio del centro educativo y dotación por cisterna cuando se requiere (ver Figura 21 y Tabla 34).

*Figura 21*

**¿Cuál es la fuente de abastecimiento de agua en el departamento de Santa Bárbara?**



<sup>4</sup> Llámese sistema público a la red de abastecimiento que tienen las juntas de agua en los municipios y comunidades, donde se ubican los centros educativos.

**Tabla 34**

**¿Cuál es la fuente de abastecimiento de agua en el departamento de Santa Bárbara?**

<b>¿Cuál es la fuente de abastecimiento?</b>	<b>Cantidad</b>	<b>(%)</b>
Agua de pozo	2	2%
Pozo perforado propio del centro educativo	2	2%
Sistema de agua público	86	96%
<b>Total</b>	<b>90</b>	<b>100%</b>

\*9 centros educativos no cuentan con abastecimiento de agua.

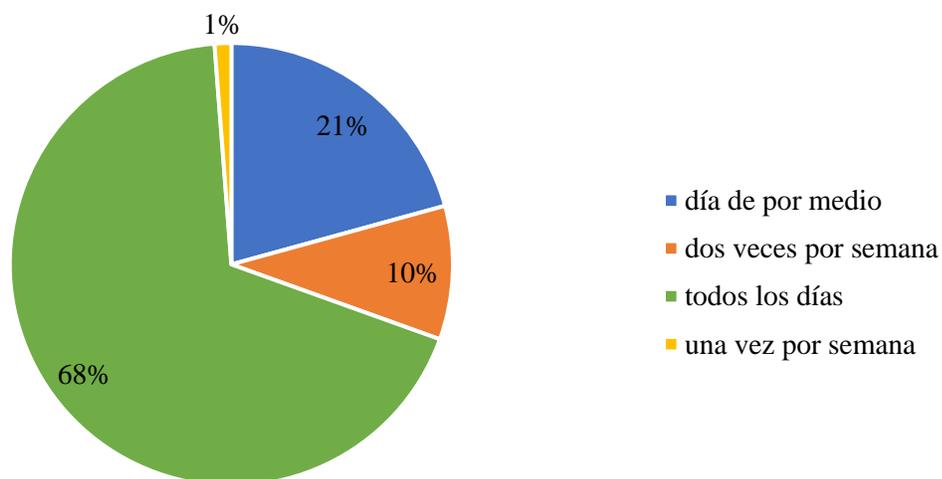
**2.4.1.3. ¿Con qué frecuencia se abastecen de agua?**

De acuerdo a las observaciones realizadas por los veedores sociales y a la información proporcionada por las autoridades de **799** centros educativos que respondieron a esta pregunta a nivel nacional, se encontró que, aproximadamente **4 de cada 10** centros educativos **no disponen de suministro de agua de forma permanente**. El **18%** reciben agua **día de por medio**, el **15%** **2 veces por semana** el **9%** únicamente **una vez a la semana** y el **1%** restante 3 veces por semana.

En el departamento de Santa Bárbara se encontró que **el 68%** de los centros educativos se abastecen **todos los días**, el **21%** **día de por medio**, el **10%** dos veces por semana y únicamente **el 1%** restante **una vez por semana** (ver Figura 22 y Tabla 35).

**Figura 22**

**¿Con qué frecuencia se abastecen de agua en el departamento de Santa Bárbara?**

**Tabla 35**

**¿Con qué frecuencia se abastecen de agua en el departamento de Santa Bárbara?**

¿Con que frecuencia llega el agua?	Cantidad	(%)
Día de por medio	17	21%
Dos veces por semana	8	10%
Todos los días	56	68%
Una vez por semana	1	1%
<b>Total</b>	<b>82</b>	<b>100%</b>

\*Se obtuvieron 82 respuestas respecto a esta pregunta.

#### **2.4.1.4. ¿A qué horas llega normalmente el agua?**

En continuidad a la frecuencia con que se abastecen de agua, es importante destacar, que a nivel nacional cuando reciben el suministro de agua de forma intermitente (ya sea 3, 2 o 1 vez por semana), únicamente el **59%** disponen de agua durante **todo ese día**, el porcentaje

restante lo recibe en ciertos horarios. El 31% reciben agua por la **mañana** y sólo por la **tarde** **6%** y otros, aunque en menor grado, sólo por la **noche** (**4%**).

En el departamento de Santa Bárbara se encontró que el **67%** de los establecimientos educativos visitados cuentan con el suministro de agua durante todo el día, sin embargo, el resto lo recibe de forma racionada, el **28%** sólo por la **mañana**, el **3%** sólo por la **tarde**, 1% al **medio día** y el **1%** restante sólo por la **noche** (ver Figura 23 y Tabla 36).

En algunos casos el agua suministrada no es suficiente para cubrir las necesidades del centro educativo ya sea porque el tiempo de suministro no es el suficiente para llenar los tanques de almacenamiento o como pasa en muchos centros educativos que no disponen de un sistema de almacenamiento.

**Figura 23**

**¿A qué horas llega normalmente el agua en el departamento de Santa Bárbara?**

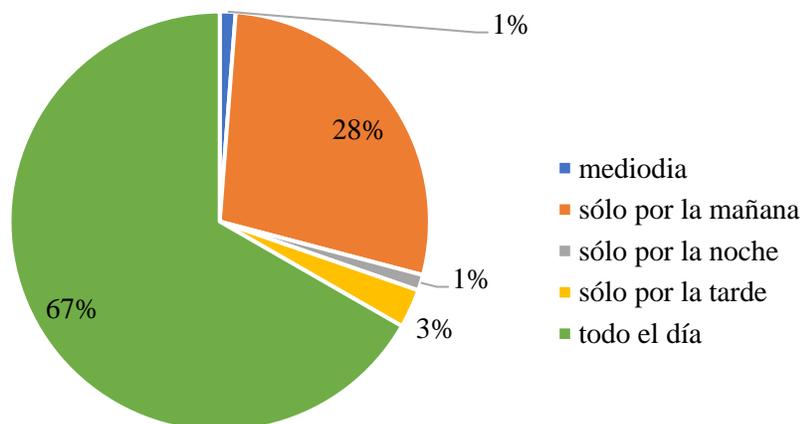


Tabla 36

## ¿A qué horas llega normalmente el agua en el departamento de Santa Bárbara?

¿A qué horas llega normalmente el agua?	Cantidad	(%)
Al mediodía	1	1%
Sólo por la mañana	23	28%
Sólo por la noche	1	1%
Sólo por la tarde	2	3%
Todo el día	55	67%
<b>Total</b>	<b>82</b>	<b>100%</b>

\*Hay 90 centros educativos que cuentan con agua potable, de los cuales 82 brindaron respuestas respecto a esta pregunta

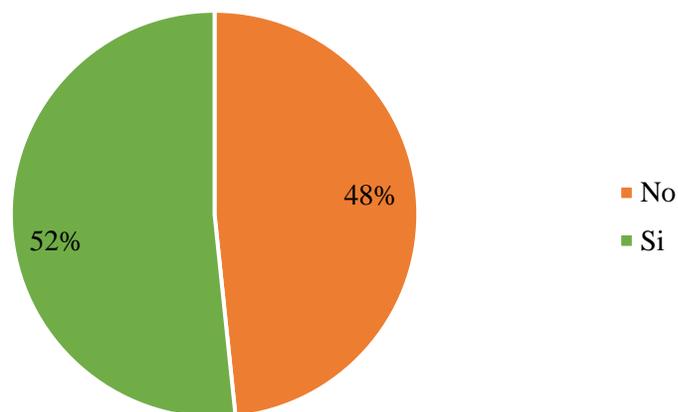
## 2.4.1.5. ¿Cuentan con un sistema de almacenamiento de agua?

A nivel nacional se encontró que el **67%** de los centros educativos **cuentan con un sistema de almacenamiento de agua**. Sin embargo, el **33%** **no tiene** sistema de almacenamiento y considerando que en el 43% de centros educativos el agua llega de manera intermitente, se generan mayores desafíos para esos establecimientos, ya que únicamente pueden utilizar en la jornada en que llega el agua, debido a que no la pueden almacenar para los días que no llega dicho líquido.

En el departamento de Santa Bárbara se encontró que el **52%** de los centros educativos **cuentan con un sistema de almacenamiento de agua**, pero es un alto porcentaje el que no posee dicho sistema (ver Figura 24 y Tabla 37).

**Figura 24**

**¿Cuentan con un sistema de almacenamiento de agua en el departamento de Santa Bárbara?**

**Tabla 37**

**¿Cuentan con un sistema de almacenamiento de agua en el departamento de Santa Bárbara?**

<b>¿Cuentan con un sistema de almacenamiento de agua?</b>	<b>Cantidad</b>	<b>(%)</b>
No	43	48%
Si	47	52%
<b>Total</b>	<b>90</b>	<b>100%</b>

\*Hay 9 centros educativos que no tienen agua.

En la Tabla 38 se presentan los centros educativos que no cuentan con un sistema de almacenamiento de agua.

**Tabla 38**

**Centros educativos que no cuentan con un sistema de almacenamiento de agua en el departamento de Santa Bárbara**

<b>No.</b>	<b>Municipio</b>	<b>Nombre del centro educativo</b>
1	Atima	Juan Lindo
2	Atima	Mary de Flores
3	Atima	Salvador Flores
4	Azacualpa	República de Indonesia
5	Azacualpa	Juan Bautista Sandres
6	Quimistán	República de España
7	Concepción del Sur	Pedro Nufio
8	Concepción del Sur	José Efraín Bu Girón
9	Concepción del Sur	República de Irlanda
10	El Nispero	Marín Cardona
11	El Nispero	La Esperanza
12	Las Vegas	Franklin Delano Roosevelt (prebásica)
13	Las Vegas	Básica Nuevo Amanecer del Programa Educatodos
14	Las Vegas	Flor del Bijao
15	Las Vegas	Escuela Rural Mixta Marco Aurelio Soto
16	Las Vegas	Franklin Delano Roosevelt (básica)*
17	Macuelizo	CEB La Independencia
18	Macuelizo	Niños Felices
19	Macuelizo	Rodolfo Pastor Fasquelle
20	Macuelizo	CEB Ramón Rosa
21	Macuelizo	Escuela Urbana General Luis Bográn
22	Petoa	Escuela José Cecilio del Valle
23	Petoa	República de Honduras
24	Quimistán	CEB Francisco Morazán
25	Quimistán	La Sabiduría
26	Quimistán	Centro Básico 1 de Mayo
27	Quimistán	Francisco Morazán
28	Quimistán	República de Honduras
29	Quimistán	Serafina Rivera
30	Quimistán	Víctor Rolando Sabillón
31	Quimistán	Dionisio de Herrera

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
32	Quimistán	José Trinidad Reyes
33	Quimistán	Francisco Castellón
34	Quimistán	Dr. Miguel Paz Barahona
35	Quimistán	Amando Flores Carías
36	Quimistán	José Trinidad Cabañas
37	Quimistán	Carlos Figueroa
38	San José de Colinas	Kínder David Fernández Sagastume
39	San José de Colinas	CEB Francisco Morazán
40	San José de Colinas	Esc. Gilberto Orlando Lanza
41	San José de Colinas	Escuela Luis Bográn
42	San José de Colinas	Escuela República de Belice
43	Santa Bárbara	Escuela Marcos García

\*Se identificó en el municipio de Las Vegas infraestructura separada para las aulas prebásica y básica en el Centro educativo Franklin D. Roosevelt.

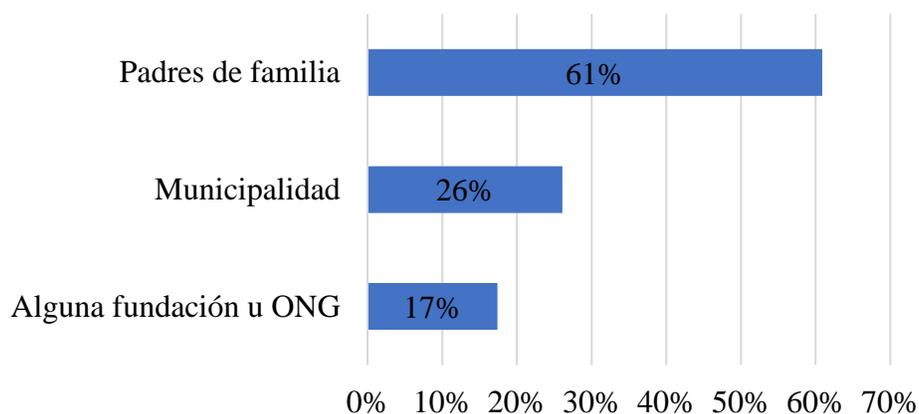
#### 2.4.1.6. ¿Quién cubre las necesidades de agua para el centro educativo?

A nivel nacional se obtuvieron 356 respuestas respecto a esta interrogante, las cuales, en su mayoría, involucran a la municipalidad (**50%**) y padres de familia (**41%**), quienes asumen el compromiso de dotación y costo del agua para el centro educativo.

En el departamento de Santa Bárbara se encontró que en el **61%** de los centros educativos visitados los **padres de familia** ayudan a cubrir las necesidades de agua en dichos establecimientos, pero también se recibe apoyo de la **municipalidad (26%)** y en el **17%** restante por parte de ONG's y fundaciones (ver Figura 25 y Tabla 39).

**Figura 25**

**¿Quién cubre las necesidades de agua para el centro educativo en el departamento de Santa Bárbara?**



\*Se obtuvieron 24 respuestas. En la consulta se podía seleccionar más de una opción de respuesta.

**Tabla 39**

**¿Quién cubre las necesidades de agua para el centro educativo en el departamento de Santa Bárbara?**

Proveedor	Cantidad	(%)
Alumnos	0	0%
Alguna fundación u ONG	4	17%
Municipalidad	6	26%
Padres de familia	14	61%

\*Se obtuvieron 24 respuestas. En la respuesta se podía seleccionar más de una opción.

#### 2.4.2. Lavamanos

Junto con el agua, es necesaria también la infraestructura para el saneamiento, concretamente en este caso los puntos de lavado de manos (lavamanos). Aunque hay una cobertura significativa (con sus deficiencias) en el abastecimiento de agua, la situación respecto a lavamanos es bastante distinta y precaria.

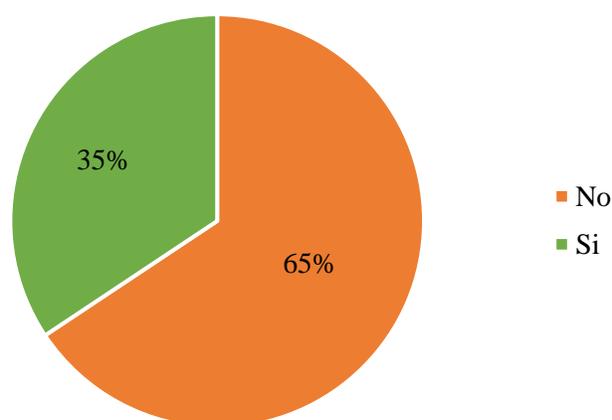
### 2.4.2.1. ¿El centro educativo tiene lavamanos?

A nivel nacional, el **53%** de los centros educativos **no disponen de un lavamanos**. Es importante recalcar que la relevancia del lavado de manos es tal que la UNICEF y la OMS (2021), afirman que los problemas de salud como las infecciones respiratorias agudas, enfermedades diarreicas, la sepsis e infecciones relacionadas con la atención sanitaria, pueden reducirse por medio de la higiene de manos. Si hablamos de centros educativos es de vital importancia especialmente por el contexto de pandemia.

En el departamento de Santa Bárbara se encontró que en el **35%** de los centros educativos visitados **cuentan con lavamanos** (ver Figura 26 y Tabla 40).

**Figura 26**

**¿El centro educativo tiene lavamanos en el departamento de Santa Bárbara?**



**Tabla 40**

**¿El centro educativo tiene lavamanos en el departamento de Santa Bárbara?**

¿El centro educativo tiene lavamanos?	Cantidad	(%)
No	64	65%
Si	34	35%
<b>Total</b>	<b>98</b>	<b>100%</b>

En lo relacionado a los centros educativos que no contaban con lavamanos, se detallan en la Tabla 41.

**Tabla 41**

**Centros educativos que no tienen lavamanos en el departamento de Santa Bárbara**

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
1	Atima	Primero de Enero
2	Atima	Salvador Flores Rodríguez
3	Atima	Juan Lindo
4	Atima	Mary de Flores
5	Azacualpa	República de Indonesia
6	Azacualpa	Juan Bautista Sandres
7	Quimistán	República de España
8	Concepción del Sur	José Efraín Bu Girón
9	Concepción del Sur	República de Irlanda
10	El Nispero	Las Rosas
11	El Nispero	Luz y Esperanza
12	El Nispero	Marín Cardona
13	El Nispero	La Esperanza
14	Las Vegas	Básica Nuevo Amanecer del Programa Educatodos
15	Las Vegas	Flor del Vijao
16	Macuelizo	Mario Edgardo Adriano
17	Macuelizo	Marco Aurelio Soto
18	Macuelizo	Ramón Rosa
19	Macuelizo	Francisco Morazán
20	Macuelizo	Niños Felices
21	Macuelizo	José Adalberto Ruiz
22	Macuelizo	Dionisio de Herrera (Buena Vista Rosa)
23	Macuelizo	Dionisio de Herrera (La Virtud)
24	Macuelizo	República de Venezuela
25	Macuelizo	Rodolfo Pastor Fasquelle
26	Macuelizo	Mi Pequeño Mundo Feliz
27	Macuelizo	República de Austria
28	Macuelizo	CEB Ramón Rosa

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
29	Macuelizo	Kínder Mi Felicidad
30	Petoa	República de Honduras
31	Petoa	Escuela Luis Landa
32	Quimistán	Pedro Nufio
33	Quimistán	Martha Concepción de Guevara
34	Quimistán	Honduritas
35	Quimistán	José Madrid Ruiz
36	Quimistán	Francisco Morazán
37	Quimistán	Martha Concepción de Guevara
38	Quimistán	La Sabiduría
39	Quimistán	Centro Básico 1 de Mayo
40	Quimistán	Francisco Morazán
41	Quimistán	República de Honduras
42	Quimistán	Serafina Rivera
43	Quimistán	Víctor Rolando Sabillón
44	Quimistán	Dionisio de Herrera
45	Quimistán	José Trinidad Reyes
46	Quimistán	Blanca Viuda de Arriaza
47	Quimistán	Francisco Castellón
48	Quimistán	Dr. Miguel Paz Barahona
49	Quimistán	Amando Flores Carías
50	Quimistán	República de Yugoslavia (prebásica)
51	Quimistán	Manuel Bonilla
52	Quimistán	José Trinidad Cabañas
53	Quimistán	Carlos Figueroa
54	Quimistán	Centro Básico José Trinidad Cabañas
55	San José de Colinas	Raúl Saldívar
56	San José de Colinas	María Elizabeth Claros
57	San José de Colinas	Kínder David Fernández Sagastume
58	San José de Colinas	CEB Francisco Morazán
59	San José de Colinas	Escuela Luis Bográn
60	San José de Colinas	Escuela República de Belice
61	Santa Bárbara	Escuela Mélida Concepción Bú
62	Trinidad	Patricio Rápalo
63	Trinidad	Encarnación Mejía

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
64	Trinidad	Carlos Humberto Paredes

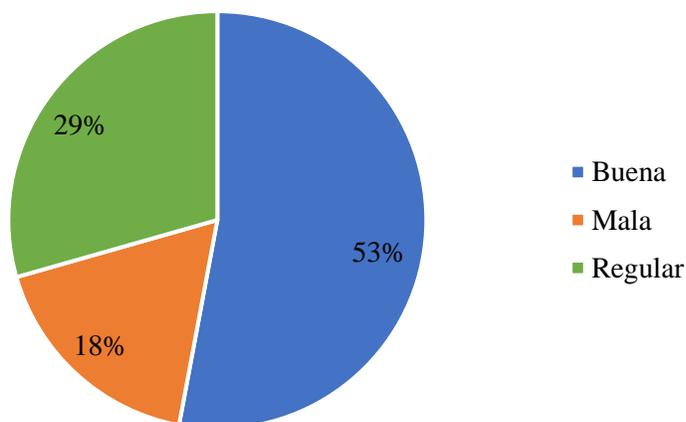
#### 2.4.2.2. Estado de los lavamanos

A nivel nacional, de los **498** centros educativos en relación al estado de los lavamanos, el **15%** indicó que están en **mal estado**, el **39%** en **regulares condiciones** y el **46%** afirma que tienen **buenas condiciones**. Es decir, tomando en cuenta los centros educativos que no tienen lavamanos y los que están se encuentran dañados se puede afirmar que aproximadamente **6 de cada 10 centros educativos no disponen de lavamanos**.

En el departamento de Santa Bárbara el **53%** de centros educativos visitados tienen lavamanos en **buenas condiciones**, el **18%** en **condiciones malas** y el restante **29%** en **regulares condiciones** (ver Figura 27 y Tabla 42).

*Figura 27*

#### Estado de los lavamanos en el departamento de Santa Bárbara



**Tabla 42****Estado de los lavamanos en el departamento de Santa Bárbara**

Estado de los lavamanos:	Cantidad	(%)
Buena	18	53%
Mala	6	18%
Regular	10	29%
Total	34	100%

\*En 65 centros educativos no hay lavamanos

En lo concerniente a los centros educativos con lavamanos en mal estado, se detallan en la Tabla 43.

**Tabla 43****Centros educativos con lavamanos en mal estado en el departamento de Santa Bárbara**

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
1	Macuelizo	Escuela Matilde Cardona de Suazo
2	Macuelizo	Escuela Urbana General Luis Bográn
3	Quimistán	CEB Francisco Morazán
4	San José de Colinas	Esc. Gilberto Orlando Lanza
5	Santa Bárbara	Escuela Guadalupe Jerezano
6	Santa Bárbara	Escuela Dr. Jesús Aguilar Paz

Según el Manual de Planificación y Diseño de Centros Educativos (Dirección General de Construcciones Escolares y Bienes Inmuebles [DIGECEBI], 2017), debe existir 1 lavamanos por cada 30 alumnos matriculados. Sin embargo, a nivel nacional el **53%** de los centros educativos visitados no cuentan con lavamanos y del **47%** que sí cuenta con lavamanos más de la mitad ocupa algún tipo de mejoras.

Adicionalmente, al consultar respecto al número de lavamanos disponibles en los centros educativos, se obtuvo respuesta de **487** establecimientos. Se encontró que el **75%** no cumple con el criterio de 1 lavamanos por cada 30 alumnos. Y cabe mencionar, que el **3%** de dichos establecimientos no poseen un lavamanos como tal, sino que indican tener algún tipo de pila de uso común en la que los niños y niñas pueden lavarse las manos.

Si consideramos la muestra tomada de los establecimientos educativos con sus alumnos matriculados, deberían de tener idealmente en su conjunto **7,903** lavamanos, para tener un promedio de **30** estudiantes por lavamanos. Sin embargo, si calculamos el promedio real es de **123** estudiantes por lavamanos. Lo anterior, denota una brecha entre la realidad de los centros educativos y los lineamientos según el Manual de Planificación y Diseño de Centros Educativos (Dirección General de Construcciones Escolares y Bienes Inmuebles [DIGECEBI], 2017).

En el departamento de Santa Bárbara al consultar acerca del número de lavamanos disponibles en los centros educativos, se recibió respuesta de **32** establecimientos, de los cuales el **69% no cumplen** con el criterio de 1 lavamanos por cada 30 alumnos. Lo que indica que, de la muestra tomada para este departamento en los **98** centros educativos con sus **10,810** estudiantes, se deberían tener **361** lavamanos, sin embargo, se identificaron solamente **142** lavamanos para atender a toda la población estudiantil de dichos centros. Adicionalmente, encontró 1 pila para el lavado de manos de los estudiantes.

### 2.4.3. Sanitarios

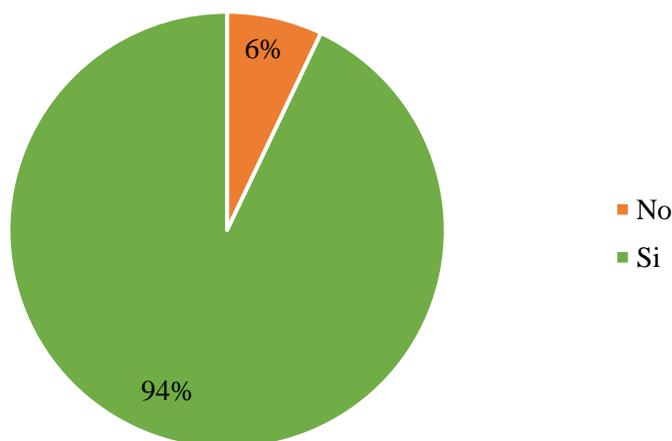
#### 2.4.3.1. ¿El centro educativo cuenta con sanitarios?

A nivel nacional, en cuanto a los sanitarios, **el 95% de los centros educativos cuenta con sanitarios**. Aunque es un porcentaje bastante significativo, también no deja de serlo que el **5%** de los mismos no tengan sanitario.

En el departamento de Santa Bárbara se encontró que el **94%** de los centros educativos visitados **contaban con sanitarios** (ver Figura 28 y Tabla 44).

**Figura 28**

**¿El centro educativo cuenta con sanitarios en el departamento de Santa Bárbara?**



**Tabla 44**

**¿El centro educativo cuenta con sanitarios en el departamento de Santa Bárbara?**

¿El centro educativo cuenta con sanitarios?	Cantidad	(%)
No	6	6%
Si	92	94%
<b>Total</b>	<b>98</b>	<b>100%</b>

En la Tabla 45 se presenta el detalle del centro educativo que no cuenta con sanitarios.

**Tabla 45**

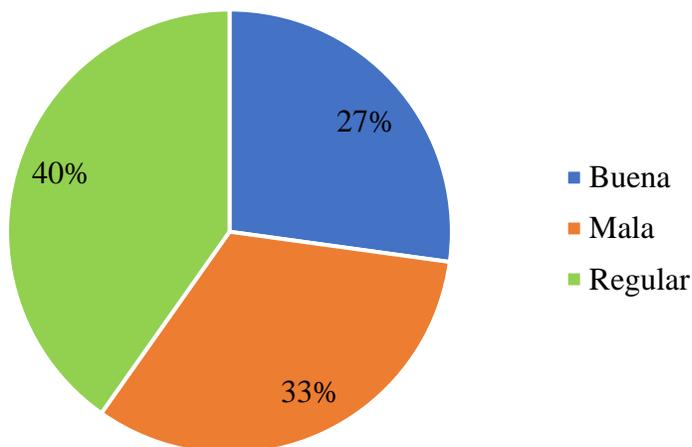
**¿Centro educativo que no cuenta con sanitarios en el departamento de Santa Bárbara?**

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
1	Atima	Mary de Flores
2	Azacualpa	Juan Bautista Sandres
3	Quimistán	Honduritas
4	Quimistán	Carlos Figueroa
5	San José de Colinas	María Elizabeth Claros
6	Trinidad	Carlos Humberto Paredes

**Estado de los sanitarios en los centros educativos**

En cuanto al estado de los sanitarios a nivel nacional, es de hacer notar que **2 de cada 10 sanitarios están en mal estado**. Casi la mitad de los sanitarios están en regular estado y apenas un **31%** de los mismos están en buen estado, siendo esta una situación preocupante para la población estudiantil y que debe ser una de las prioridades de las autoridades educativas.

En el departamento de Santa Bárbara el **52%** de los centros educativos visitados los sanitarios se encuentran en **regular estado**, el **27% en buen estado** y el **21% restante en mal estado** (ver Figura 29 y Tabla 46).

**Figura 29****Estado de los sanitarios en los centros educativos en el departamento de Santa Bárbara****Tabla 46****Estado de los sanitarios en los centros educativos en el departamento de Santa Bárbara**

Estado de los sanitarios	Cantidad	(%)
Buena	25	27%
Mala	30	33%
Regular	37	40%
<b>Total</b>	<b>92</b>	<b>100%</b>

\*Hay 92 centros educativos que cuentan con sanitarios.

En lo relacionado a los centros educativos con sanitarios en mal estado, se detalla en la Tabla 47.

**Tabla 47****Centros educativos con sanitarios en mal estado en el departamento de Santa Bárbara**

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
1	Atima	Primero de Enero
2	Atima	Salvador Flores Rodríguez
3	Atima	Miguel Paz Barahona
4	Atima	Juan Lindo
5	Quimistán	República de España
6	Concepción del Sur	José Efraín Bu Girón
7	Concepción del Sur	República de Irlanda
8	El Nispero	Marín Cardona
9	Las Vegas	Flor del Vijao
10	Macuelizo	Mario Edgardo Adriano
11	Macuelizo	Marco Aurelio Soto
12	Macuelizo	Niños Felices
13	Macuelizo	Dionisio de Herrera (La Virtud)
14	Macuelizo	República de Venezuela
15	Macuelizo	Rodolfo Pastor Fasquelle
16	Macuelizo	República de Austria
17	Macuelizo	Escuela Matilde Cardona de Suazo
18	Petoa	Escuela Luis Landa
19	Quimistán	Pedro Nufio
20	Quimistán	Víctor Rolando Sabillón
21	Quimistán	José Trinidad Reyes
22	Quimistán	Blanca Viuda de Arriaza
23	Quimistán	Dr. Miguel Paz Barahona
24	Quimistán	Amando Flores Carías
25	Quimistán	República de Yugoslavia (prebásica)
26	Quimistán	José Trinidad Cabañas
27	Quimistán	Imara Ríos
28	San José de Colinas	CEB Francisco Morazán
29	San José de Colinas	Esc. Gilberto Orlando Lanza
30	Trinidad	Encarnación Mejía

A nivel nacional, se encontró que **1008** centros educativos cuentan con sanitarios, según el Manual de Planificación y Diseño de Centros Educativos (Dirección General de Construcciones Escolares y Bienes Inmuebles [DIGECEBI], 2017), debe existir 1 sanitario por cada 50 varones y 1 por cada 30 niñas. Sin embargo, a pesar de que el **95%** de los centros educativos visitados **cuentan con sanitarios**, más de la mitad ocupa algún tipo de mejoras.

Con respecto a la cantidad de sanitarios para varones, se obtuvo respuesta de **987** centros educativos, de los cuales, se identificó que el **63%** cumplen con las indicaciones del Manual. En lo relacionado a la cantidad de sanitarios para niñas, se obtuvo respuesta de **893** centros educativos y se encontró que el **49%** cumple con las especificaciones del Manual.

Adicionalmente, se encontró que se reportaron **328 sanitarios de uso mixto, 13 urinarios y 5 letrinas** en los centros educativos. A pesar de que más de la mitad de los centros educativos cumplen con la cantidad de sanitarios que deben de tener para niñas y niños, todavía existe un porcentaje significativo que no reúnen dichas condiciones.

Si consideramos la muestra tomada de los establecimientos educativos con sus alumnas matriculadas, deberían de tener idealmente **4,074** sanitarios, para un promedio de **30** niñas por sanitario, sin embargo, si calculamos el promedio real es de **53** niñas por sanitario. En lo que respecta a niños, en su matrícula deberían de tener **2,297 sanitarios**, para un promedio de **50** niños por sanitario, no obstante, el promedio real es de **54** niños por sanitario.

. Lo anterior, denota una brecha entre la realidad de los centros educativos y los lineamientos según el Manual de Planificación y Diseño de Centros Educativos (Dirección General de Construcciones Escolares y Bienes Inmuebles [DIGECEBI], 2017).

En el departamento de Santa Bárbara respecto a la relación a la cantidad de sanitarios para varones, se obtuvo respuesta de **90** centros educativos, de los cuales el **80%** cumplen

con lo establecido en el Manual. En lo vinculado con la cantidad de sanitarios para niñas, se obtuvo respuesta de **81** establecimientos educativos y se encontró que el **65%** cumple con las especificaciones del Manual. Adicionalmente, se identificaron 21 sanitarios de uso mixto.

#### 2.4.4. Aguas negras y grises

##### 2.4.4.1. Aguas negras

A las **aguas negras** también se les conoce como **aguas residuales, aguas servidas o aguas cloacales**. Todos estos términos hacen referencia a las aguas obtenidas después de la intervención humana, que altera su composición natural debido a los desechos orgánicos y químicos. Para efectos de este informe las aguas negras son las que salen de los sistemas hidrosanitarios conteniendo heces fecales humanas.

**Las aguas grises o aguas usadas** es el término utilizado para el agua que proviene del uso doméstico. Generalmente se descomponen más rápido que las aguas negras y tienen mucho menos nitrógeno y fósforo y están compuestas por materia orgánica e inorgánica y microorganismos. En nuestro medio son aguas que generalmente vienen de los lavamanos y duchas y principalmente tienen componentes químicos relacionados con el jabón.

El adecuado manejo y disposición de las aguas servidas (que engloba ambos conceptos), constituyen un factor de control de vectores y enfermedades, además de aspectos estéticos y de reducción de malos olores.

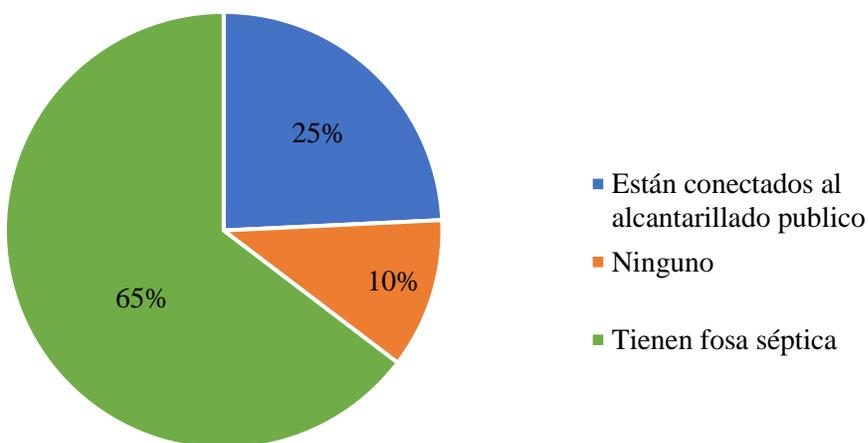
A nivel nacional, en el **59%** de los centros educativos visitados el método de disposición final de las **aguas negras** es hacia una **fosa séptica** mientras que el **32%** están conectados al sistema de alcantarillado público. Sin embargo, no deja de preocupar que hay un **9%**

de los centros educativos no utilizan ninguno de los anteriores métodos para la disposición final de las aguas negras.

En el departamento de Santa Bárbara se identificó que el **65%** de los centros educativos visitados **tienen fosa séptica**, el **24%** se **encuentran conectados al alcantarillado público** y el **11% a ninguno** (ver Figura 30 y Tabla 48).

**Figura 30**

**¿Cómo evacúan las aguas negras en el departamento de Santa Bárbara?**



**Tabla 48**

**¿Cómo evacúan las aguas negras en el departamento de Santa Bárbara?**

¿Cómo evacúan las aguas negras?	Cantidad	(%)
Están conectados al alcantarillado publico	24	25%
Ninguno	10	10%
Tienen fosa séptica	64	65%
<b>Total</b>	<b>98</b>	<b>100%</b>

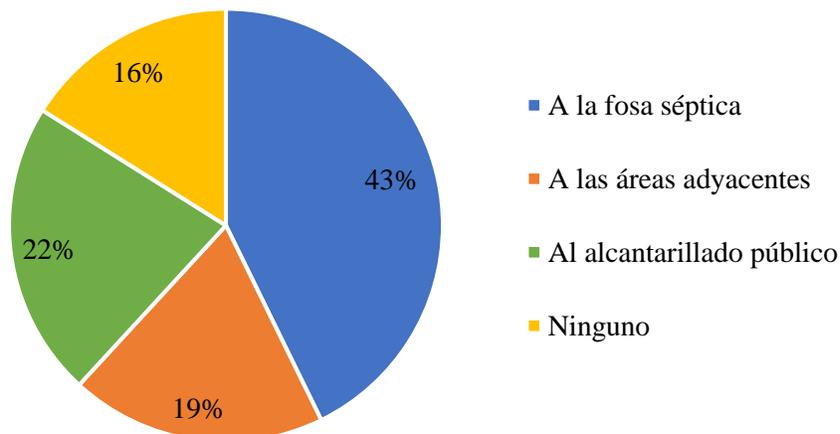
#### 2.4.4.2. Aguas grises

En el tema de las **aguas grises**, la situación es un poco distinta. El agua servida que se origina en los centros educativos no contiene agentes peligrosos y a nivel nacional la comunidad educativa las utiliza en un **16%** de los casos para otros usos, especialmente para el **riego de plantas en las áreas verdes** de los centros educativos. A pesar de que este tipo de agua se puede reusar en ciertos casos, se encontró que el **43%** de los centros educativos la depositan a la **fosa séptica** junto con las aguas negras y un **31%** al **alcantarillado público**.

En el departamento de Santa Bárbara se encontró que el **43%** deposita las aguas grises a una **fosa séptica**, el **22%** al **alcantarillado público**, el **19%** a las **áreas adyacentes**, y el **16%** a **ninguno**. En la Figura 31 y Tabla 49 se puede ver la disposición final de este tipo de aguas.

*Figura 31*

**¿Cómo evacúan las aguas grises en el departamento de Santa Bárbara?**



**Tabla 49**

**¿Cómo evacúan las aguas grises en el departamento de Santa Bárbara?**

<b>¿Cómo evacuan las aguas grises?</b>	<b>Cantidad</b>	<b>(%)</b>
A la fosa séptica	42	43%
A las áreas adyacentes	19	19%
Al alcantarillado público	22	23%
Ninguno	15	16%
<b>Total</b>	<b>98</b>	<b>100%</b>

## 2.5. Mobiliario

Este apartado está enfocado principalmente en dos aspectos: sillas para estudiantes y pizarrones en aulas. Ambos tipos de mobiliario son esenciales para el adecuado proceso de enseñanza-aprendizaje.

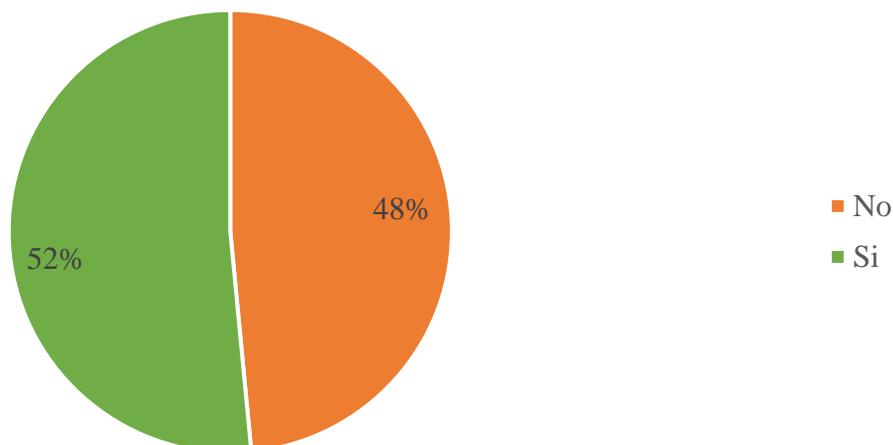
### 2.5.1. Sillas

A nivel nacional el **55%** de los centros educativos visitados no cuentan con suficientes sillas para los alumnos y alumnas.

En el departamento de Santa Bárbara se encontró que el **48%** de los establecimientos educativos no cuentan con sillas suficientes para todos los estudiantes (ver Figura 32 y Tabla 50).

**Figura 32**

**¿Se cuenta con suficiente mobiliario (sillas) para todos los estudiantes en el departamento de Santa Bárbara?**

**Tabla 50**

**¿Se cuenta con suficiente mobiliario (sillas) para todos los estudiantes en el departamento de Santa Bárbara?**

¿Se cuenta con suficiente mobiliario para todos los estudiantes?	Cantidad	(%)
No	47	48%
Si	51	52%
<b>Total</b>	<b>98</b>	<b>100%</b>

En lo pertinente a los centros educativos que no contaban con mobiliario (sillas) suficiente para los estudiantes, se detallan en la Tabla 51.

**Tabla 51**

**Centros educativos que no tienen suficiente mobiliario (sillas) para todos los estudiantes en el departamento de Santa Bárbara**

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
1	Atima	Primero de Enero
2	Atima	Salvador Flores Rodríguez
3	Atima	Miguel Paz Barahona
4	Atima	Juan Lindo
5	Atima	Mary de Flores
6	Atima	Francisco Morazán
7	Atima	Salvador Flores
8	Azacualpa	República de Indonesia
9	Azacualpa	Juan Bautista Sandres
10	El Nispero	Las Rosas
11	El Nispero	Luz y Esperanza
12	El Nispero	Marín Cardona
13	El Nispero	La Esperanza
14	Las Vegas	Franklin Delano Roosevelt (prebásica)
15	Las Vegas	Básica Nuevo Amanecer del Programa Educatodos
16	Las Vegas	Escuela Rural Mixta Marco Aurelio Soto
17	Las Vegas	Franklin Delano Roosevelt (básica)*
18	Macuelizo	CEB La Independencia
19	Macuelizo	Mi Pequeño Mundo Feliz
20	Macuelizo	CEB Ramón Rosa
21	Macuelizo	Escuela Urbana General Luis Bográn
22	Pettoa	Escuela José Cecilio del Valle
23	Pettoa	República de Honduras
24	Pettoa	Instituto Emmanuel
25	Pettoa	Escuela Luis Landa
26	Quimistán	Pedro Nufio
27	Quimistán	CEB Francisco Morazán
28	Quimistán	Martha Concepción de Guevara
29	Quimistán	Francisco Morazán
30	Quimistán	La Sabiduría
31	Quimistán	Serafina Rivera

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
32	Quimistán	Dr. Miguel Paz Barahona
33	Quimistán	Amando Flores Carías
34	Quimistán	República de Yugoslavia (prebásica)
35	Quimistán	Manuel Bonilla
36	San José de Colinas	Raúl Saldívar
37	San José de Colinas	María Elizabeth Claros
38	San José de Colinas	Esc. Gilberto Orlando Lanza
39	San José de Colinas	Escuela Luis Bográn
40	San José de Colinas	Miguel Paz Barahona
41	San José de Colinas	Doctor Lucio Rivera
42	San José de Colinas	María Guzmán de Caballero
43	Santa Bárbara	Escuela Marcos García
44	Santa Bárbara	Escuela Guadalupe Jerezano
45	Santa Bárbara	Escuela Dr. Jesús Aguilar Paz
46	Santa Bárbara	Escuela Héctor Muñoz Ortega
47	Santa Bárbara	Escuela Mérida Concepción Bú

Durante los dos años de cierre que tuvieron los centros educativos, se presentó un serio deterioro o robo en su mobiliario. En algunos casos las sillas sufrieron un deterioro natural, pero en otros casos fueron producto de actividades no académicas para las que se utilizan los centros educativos (por ejemplo, ser centros de votación en los procesos electorales o centros de albergue en casos de desastres naturales).

Por lo anteriormente mencionado, se debe considerar un protocolo que asegure la integridad física del centro educativo y su mobiliario, en los casos en que dicho centro deba de prestar sus instalaciones para que se puedan desarrollar actividades no académicas como las previamente mencionadas.

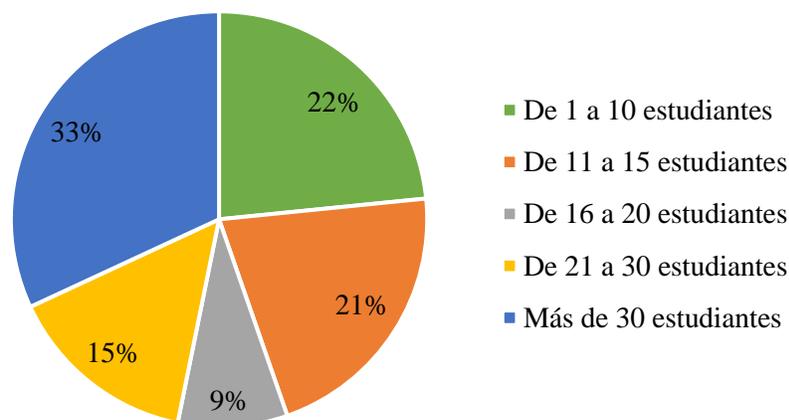
A nivel nacional se encontró que en el **44%** de los centros educativos tienen **más de 30 estudiantes sin silla**. Condiciones que presentan desventaja para los estudiantes que no

tienen silla con respecto a aquellos que sí tiene, ya que puede afectar el rendimiento académico, la concentración, el interés, entre otros.

En el departamento de Santa Bárbara se identificó que en la mayoría de los centros educativos visitados tienen **más de 30 estudiantes sin silla (33%)**, el **22% de 1 a 10 estudiantes sin sillas**, el **21% de 11 a 15 estudiantes sin silla**, el **15% de 21 a 30 estudiantes sin silla**, y el restante **9% de 16 a 20 estudiantes sin silla** (ver Figura 33 y Tabla 52).

*Figura 33*

**¿Cuántos estudiantes no cuentan con mobiliario (sillas) en el departamento de Santa Bárbara?**



*Tabla 52*

**¿Cuántos estudiantes no cuentan con mobiliario (sillas) en el departamento de Santa Bárbara?**

¿Cuántos estudiantes no cuentan con mobiliario?	Cantidad	(%)
De 1 a 10 estudiantes	10	22%
De 11 a 15 estudiantes	10	21%
De 16 a 20 estudiantes	4	9%
De 21 a 30 estudiantes	7	15%
Más de 30 estudiantes	15	33%

¿Cuántos estudiantes no cuentan con mobiliario?	Cantidad	(%)
<b>Total</b>	<b>46</b>	<b>100%</b>

\*Se identificaron 48 centros educativos que no cuentan con suficiente mobiliario (sillas) para sus estudiantes de los cuales se obtuvo respuesta de 47 centros educativos.

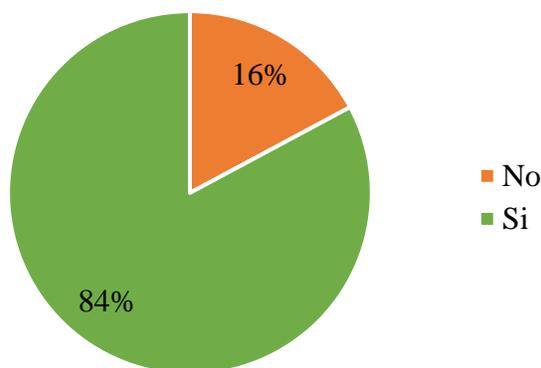
## 2.5.2. Pizarrones

A nivel nacional, a pesar de que el **85%** de los establecimientos educativos indicaron tener pizarrón en sus aulas, todavía hay un **15% de las aulas no cuentan con pizarrón**.

En el departamento de Santa Bárbara se encontró que el **84%** de los centros educativos visitados las aulas **tienen pizarrón** (ver Figura 34 y Tabla 53).

*Figura 34*

**¿Todas las aulas tienen pizarrón en el departamento de Santa Bárbara?**



*Tabla 53*

**¿Todas las aulas tienen pizarrón en el departamento de Santa Bárbara?**

¿Todas las aulas tienen pizarrón?	Cantidad	(%)
No	16	16%
Si	82	84%
<b>Total</b>	<b>98</b>	<b>100%</b>

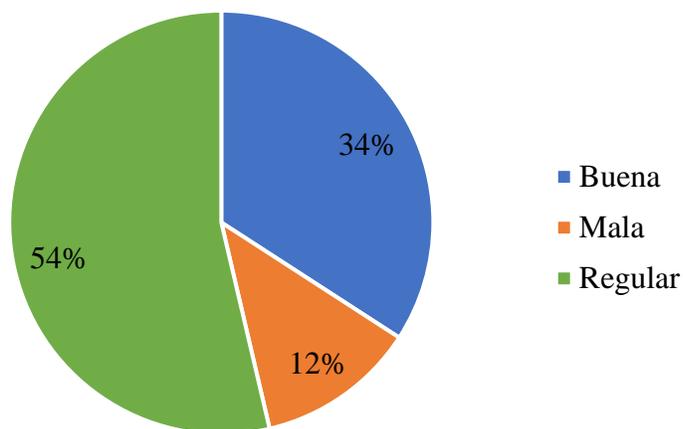
En lo relacionado a los centros educativos que no contaban con pizarrón en sus aulas, se detallan en la Tabla 54.

**Tabla 54**  
**Centros educativos que no tienen pizarrón en el aula en el departamento de Santa Bárbara**

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
1	Atima	Mary de Flores
2	Atima	Salvador Flores
3	Las Vegas	Franklin Delano Roosevelt (básica)
4	Las Vegas	Básica Nuevo Amanecer del Programa Educatodos
5	Macuelizo	Ramón Rosa
6	Macuelizo	Escuela Matilde Cardona de Suazo
7	Petoa	Escuela Luis Landa
8	Quimistán	Francisco Morazán
9	Quimistán	La Sabiduría
10	Quimistán	Amando Flores Carías
11	Quimistán	Carlos Figueroa
12	San José de Colinas	Kínder David Fernández Sagastume
13	Santa Bárbara	Escuela Marcos García
14	Santa Bárbara	Escuela Francisco Morazán
15	Santa Bárbara	Escuela Guadalupe Jerezano
16	Trinidad	Encarnación Mejía

A nivel nacional se constató además que en las aulas que tienen pizarrones, solamente el **38%** de los pizarrones están **en buenas condiciones**, mientras que el **48%** están en **regulares condiciones** y un **14%** que están en **mal estado**.

En el departamento de Santa Bárbara se encontró que el **34%** de los pizarrones se encuentran **en buen estado**, el **54%** en **estado regular** y el restante **12%** en **mal estado** (ver Figura 35 y Tabla 55).

*Figura 35***Condiciones del pizarrón en el departamento de Santa Bárbara***Tabla 55***Condiciones del pizarrón en el departamento de Santa Bárbara**

Condiciones del pizarrón	Cantidad	(%)
Buena	28	34%
Mala	10	12%
Regular	44	54%
<b>Total</b>	<b>82</b>	<b>100%</b>

\*Hay 16 centros educativos que no tienen pizarrón

En lo concerniente a los centros educativos con pizarrones en mal estado, se detallan en la Tabla 56.

**Tabla 56****Centros educativos con pizarrones en mal estado en el departamento de Santa Bárbara**

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
1	Macuelizo	CEB La Independencia
2	Quimistán	CEB Francisco Morazán
3	Atima	Salvador Flores Rodríguez
4	Atima	Juan Lindo
5	Atima	Francisco Morazán
6	Macuelizo	Francisco Morazán
7	San José de Colinas	Esc. Gilberto Orlando Lanza
8	Azacualpa	Juan Bautista Sandres
9	Quimistán	José Trinidad Cabañas
10	Quimistán	Imara Ríos

**2.6. Medidas de bioseguridad**

Se establecieron lineamientos de bioseguridad para el retorno de los estudiantes a los centros educativos, al momento en que se realizó la veeduría social se identificó a nivel nacional que en la mayoría de los establecimientos se implementaron las medidas de bioseguridad como el uso de gel antibacterial o alcohol (**89%**), el uso de la mascarilla (**88%**) y el lavado frecuente de manos (**73%**). Sin embargo, se encontró que, el **76%** de los establecimientos educativos no tomaban la temperatura al momento en que ingresaban los estudiantes, el **73%** no estableció horario reducido, el **68%** no dispuso de horarios de receso diferenciados y el **55%** no solicitó el carnet de vacunación de parte de los estudiantes.

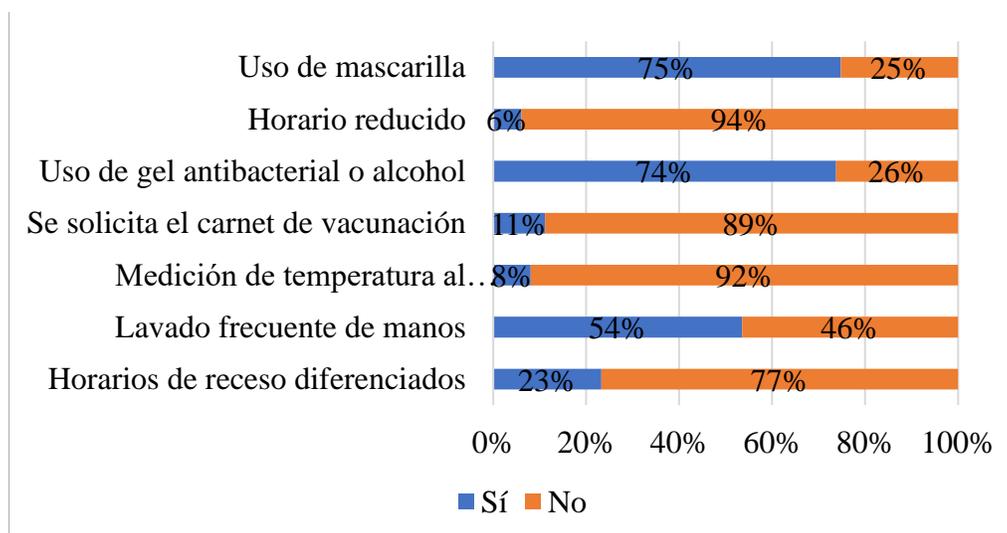
En el departamento de Santa Bárbara se encontró que la medida de bioseguridad que se practicó en el **75% de los centros educativos fue el uso de la mascarilla, en el 74% el uso de gel o alcohol y en el 54% el lavado frecuente de manos.** El horario reducido sólo

se aplicó el 6% de los centros educativos, el 8% midió la temperatura al ingreso del establecimiento y el 11% solicitó carnet de vacunación (ver Figura 36 y Tabla 57).

Cabe mencionar que, para no contravenir el derecho a la educación, la obligatoriedad del carnet de vacunación está limitado a los estudiantes que por edad ya puedan cumplir con este requisito y sólo se pide al momento de la matrícula, sin que implique que el estudiante que no lo presente no sea matriculado.

**Figura 36**

**Medidas de bioseguridad que se implementan en los centros educativos del departamento de Santa Bárbara**



**Tabla 57**

**Medidas de bioseguridad que se implementan en los centros educativos del departamento de Santa Bárbara**

Medida de bioseguridad	Cantidad	(%)
Horarios de receso diferenciados	23	23%
Lavado frecuente de manos	53	54%
Medición de temperatura al ingreso de estudiantes	8	8%

Se solicita el carnet de vacunación	11	11%
Uso de gel antibacterial o alcohol	73	74%
Horario reducido	6	6%
Uso de mascarilla	74	75%

\*Estas medidas de bioseguridad se basan en la opinión del director del centro educativo. En lo referente a la respuesta, se podía seleccionar más de una opción.

## Conclusiones de la veeduría social

La Secretaría de Educación como rectora del sistema en el país y en cumplimiento a su mandato, debe asegurar y garantizar las mejores condiciones que generen un ambiente pedagógico adecuado para la comunidad educativa, mediante políticas públicas pertinentes que den respuesta inmediata a las necesidades que predominan en la actualidad en el sector con especial atención a la infraestructura educativa.

En términos de infraestructura educativa, la pandemia por la COVID-19 tuvo un fuerte impacto, ya que, al cerrar los centros educativos, quedaron en el **abandono con el consecuente deterioro de las instalaciones**, especialmente de techos, de agua y saneamiento, e instalaciones eléctricas. La falta de una estrategia en garantizar tanto la seguridad como la **preservación de la infraestructura educativa incrementó la precariedad** de las condiciones en las que ya se encontraban muchos de los centros educativos.

El presupuesto destinado a la Secretaría de Educación va dirigido en su gran mayoría al **pago de salarios (de docentes y personal administrativo)** y no se ha priorizado la inversión en infraestructura educativa a pesar que la población estudiantil ha ido en aumento y consecuentemente demanda de mayores y mejores espacios físicos, no solamente para aulas de clases sino también de espacios fundamentales en el proceso de enseñanza-aprendizaje como laboratorios, bibliotecas, aulas tecnológicas, espacios recreativos y deportivos, entre otros.

Ante la ausencia de una estrategia de mantenimiento de las instalaciones educativas, **el involucramiento de gobiernos locales, comunidad y los padres y madres de familia es clave en el mantenimiento de los mismos**. En aquellos centros escolares sujetos de la veeduría social donde los padres y madres de familia participan activamente como parte de la

comunidad educativa, las instalaciones están en mejores condiciones (al menos no hay deterioro por abandono) salvo en lo que se considera una deuda histórica del gobierno con el sector educativo en cuanto a infraestructura.

Con esta veeduría social se evidencia que, al momento de construir o de mejorar un centro educativo, **no se toman en cuenta los criterios establecidos en el Manual de Diseño y Planificación de Centros Educativos** (Dirección General de Construcciones Escolares y Bienes Inmuebles [DIGECEBI], 2017).

Se pudo constatar por medio de la veeduría social que los centros educativos no están acondicionados para atender a personas con discapacidades físicas tomando en cuenta que, la inclusión educativa es un proceso que busca garantizar el derecho a una educación de calidad a todos en igualdad de condiciones,

A continuación, se presentan conclusiones a partir de las principales variables del informe:

### **Condiciones del edificio escolar**

Se identificó que **7 de cada 10** centros educativos ocupan mejoras en sus techos, **7 de cada 10** necesitan algún tipo de reparación en sus paredes tanto internas como externas, **7 de cada 10** ocupan mejoras en sus puertas y ventanas y sus pisos requieren ser reparados. Cabe mencionar que, a pesar de que **7 de cada 10** de los establecimientos tienen cerco perimetral, el **82%** de estos precisan mejoras.

Las condiciones previamente descritas son preocupantes, ya que, la mayoría de los establecimientos escolares presentan deterioros en aspectos básicos de infraestructura, que pueden resultar en colapsos de algunas de estas estructuras, poniendo en riesgo la integridad

física de los estudiantes, maestros, personal administrativo, padres de familia y otros que visiten dichas instalaciones.

Tomando en cuenta lo anterior, si los establecimientos educativos no propician las condiciones físicas elementales para que los estudiantes se desenvuelvan en un ambiente confortable que garantice su seguridad, se convierte en un mayor desafío para que los maestros desarrollen sus procesos de enseñanza-aprendizaje y lograr que los estudiantes tengan el rendimiento académico deseado.

### **Sistema eléctrico e iluminación**

El **83%** tienen conexión eléctrica, sin embargo, **7 de cada 10** establecimientos educativos afirman que ocupan mejoras, ya sea en el cableado, tomacorrientes, interruptores, entre otros. En lo relacionado a la iluminación **5 de cada 10** centros educativos no cuentan con suficiente iluminación, ya que no poseen la cantidad adecuada de focos o lámpara, en algunos casos porque están en mal estado o porque han sido robados. Tomando en consideración que algunos establecimientos no cuentan con diseños que optimicen la entrada de luz natural.

El Manual para la Planificación y Diseño de Centros Educativos, dentro de sus apartados, menciona la necesidad de llevar a cabo estudios de energía que aseguren el abastecimiento energético para el adecuado funcionamiento y de no existir suministro de energía indica la búsqueda de energías alternativas. También menciona la importancia de la iluminación, especialmente la artificial zonas u horarios en los cuales se desarrollen tareas que impliquen riesgos.

Por los hallazgos de la presente veeduría social se puede apreciar que una gran cantidad de centros educativos del País no cumple con estas condiciones eléctricas y lumínicas

significativas para el desarrollo de las actividades académicas cotidianas. Escenarios que agudizan las brechas tecnológicas, ya la mayoría de estos centros no llegan ni a cumplir con aspectos básicos (como las conexiones eléctricas en buen estado), mucho menos para contar con los aparatos electrónicos (computadoras, tablets, entre otros), que les asistan en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

### **Agua y saneamiento en los centros educativos**

**El 92% de los centros educativos disponen de agua. A pesar de esto, se presenta** intermitencia en el suministro en el **32% de los establecimientos**, en el **21%** de los establecimientos educativos reciben el agua **día de por medio, el 10% dos veces por semana y el 1% una vez por semana**. Es de mencionar que, existe un problema en donde el **48%** de los centros no disponen de infraestructura de almacenamiento o la misma no tiene la capacidad de cubrir las necesidades del centro educativo.

Lo anterior conlleva a que en muchos casos solo puedan utilizar el agua estrictamente en el día que llega (esperando que coincida con la jornada académica), ya que no tienen para recolectar y administrar el vital líquido para los demás días. Por lo que, la municipalidad y los padres de familia deben de hacer todo lo posible para facilitar el agua en los centros donde se presenta la problemática.

Esta situación se agrava en las áreas la disponibilidad de agua potable es de baja cobertura y en cuanto a calidad la situación sigue siendo precaria, en muchos casos se puede considerar que **no es apta para consumo humano**. Condiciones que deben de generar inquietud para satisfacer estas necesidades en la población que asiste a estos centros educativos ya que, la falta de agua puede ocasionar problemas de salud que surgen por los riesgos que

implican las malas condiciones de higiene. Adicionalmente, existe un consumo diario promedio por estudiante establecido por el Manual para la Planificación y Diseño de Centros Educativos que se debe de tomar en consideración.

En lo que respecta a lavamanos y sanitarios, se encontró que, **7 de cada 10** centros educativos **no tienen lavamanos**, a este déficit de lavamanos se le suma el hecho de que aquellos donde existen, más de la mitad que ocupa algún tipo de mejoras. En el **94%** de los centros educativos **se encontraron sanitarios**, sin embargo, **7 de cada 10 requieren reparaciones y/o sustitución**. Lo anterior nos indica que los estudiantes no cuentan en su mayoría con lavamanos y sanitarios en buenas condiciones, y si agregamos la problemática de la frecuencia y almacenamiento del agua, podemos identificar que existen grandes limitantes para mantener prácticas de higiene; la relevancia de dichas prácticas incide en la reducción del contagio de ciertas enfermedades y el no tenerlas, resulta en una población estudiantil vulnerable.

Es importante resaltar que el Manual para la Planificación y Diseño de Centros Educativos establece las condiciones sanitarias que se deben de presentar en los establecimientos, incluso enuncia la relación entre número de lavamanos y alumnos, debe existir 1 lavamanos por cada 30 alumnos matriculados. Para la muestra de **98** centros educativos con sus **10,810** estudiantes, deberían de contar por lo menos con **361** lavamanos, según la relación que indica el Manual, sin embargo, según la información recopilada en los establecimientos educativos visitados solo cuentan con **142 lavamanos**.

Y en el caso de los sanitarios, en cada centro debe existir un sanitario por cada 50 varones y 1 por cada 30 niñas. Se encontró que el **80%** cumplen con las indicaciones del Manual en lo relacionado a la cantidad de sanitarios para niños y el **65%** cumple con las especificaciones del Manual con respecto a la cantidad de sanitarios para niñas.

Lo que representa una brecha entre la realidad de los centros educativos y los lineamientos para lavamanos y sanitarios, según el Manual de Planificación y Diseño de Centros Educativos (Dirección General de Construcciones Escolares y Bienes Inmuebles [DIGECEBI], 2017).

En **7 de cada 10 centros** educativos utilizan la **fosa séptica** como método de disposición final de las aguas negras, apenas un **25%** se encuentra conectado al sistema de alcantarillado público. Se debe de poner énfasis en asegurar que esos establecimientos educativos que no cuentan con fosa séptica o alcantarillado, tengan un sistema adecuado para el manejo de las aguas negras.

## Mobiliario

**5 de cada 10 centros educativos no cuentan** con suficientes sillas para los estudiantes. Y en el **33%** de los establecimientos hay más de 30 estudiantes que no cuentan con sillas. En lo que respecta a pizarras, se encontró que a pesar de que el **94%** de los establecimientos educativos afirma tener, el **66%** de ellos ocupa reparación y/o sustitución.

El no disponer de mobiliario suficiente para las demandas de la población estudiantil repercuten en la calidad educativa de los mismos ya que reciben sus clases en el piso, de pie o turnan el uso de las sillas, según testimonio de los entrevistados, lo que no genera un ambiente propicio para el aprendizaje.

## Medidas de bioseguridad

Los centros educativos sostuvieron en su mayoría protocolos de bioseguridad básicos. No obstante, con limitantes de material de bioseguridad de forma institucional (llámese dispensadores de gel, medidores de temperatura, alcohol y otros desinfectantes), restringiéndose

a lo que los alumnos y equipo personal pudiera llevar para su protección tales como, mascarillas y en algunos casos alcohol en pequeñas cantidades. También los docentes manifestaron no disponer de mascarillas para aquellos casos en que los alumnos lo requirieran.

El uso de la **mascarilla (75%)**, el **gel antibacterial o alcohol (74%)**, y el **lavado frecuente de manos (54%)** fueron las medidas de bioseguridad más implementadas en los centros educativos.

En muchos centros educativos se contó con el apoyo de las municipalidades para cubrir algunos materiales de bioseguridad mientras que en otros centros escolares son los padres de familia los que asumieron el cargo de proveer la misma.

## Recomendaciones

La Secretaría de Educación deberá garantizar los recursos técnicos y económicos suficientes para realizar las inversiones necesarias y de mantenimiento en la infraestructura educativa de manera sostenida, focalizando los mismos en aquellos centros educativos de este departamento cuyas condiciones son precarias y urgentes de intervención. Asimismo, es necesario priorizar la inversión no solamente para aulas de clases sino también para la disponibilidad de espacios fundamentales e integrales en el proceso de enseñanza-aprendizaje como laboratorios, bibliotecas, aulas tecnológicas, espacios recreativos y deportivos, entre otros.

Asegurar la implementación del Manual de Diseño y Planificación de Centros Educativos en el cumplimiento de los lineamientos y estándares que deben tener los establecimientos educativos, poniendo énfasis en aspectos como, la vulnerabilidad de los sitios donde se construirán los nuevos centros educativos, así como aquellos que actualmente se encuentran en riesgo.

A continuación, se presentan recomendaciones a partir de las principales variables del informe del departamento de **Santa Bárbara**:

### Condiciones del edificio escolar

Priorizar aquellos centros educativos en los que las condiciones del edificio escolar requieren mayor atención según el levantamiento realizado en este departamento, haciendo énfasis en el estado de los techos, paredes, puertas y ventanas, pisos, y cerco perimetral ya que representan un riesgo para la comunidad educativa de los mismos. Esta veeduría social ha identificado las necesidades de mejora de **techos y paredes** de los centros educativos

visitados particularmente en los municipios de: **Atima, Azacualpa, Concepción del Sur, Las Vegas, Macuelizo, Petoa, Quimistán, San José de Colinas y Santa Bárbara**. En cuanto a la necesidad de mejorar las **puertas y ventanas y, pisos** en los centros educativos, se requiere priorizar los siguientes municipios: **Atima, Azacualpa, El Nispero, Las Vegas, Macuelizo, Quimistán, San José de Colinas y Santa Bárbara**. Y en lo concerniente a la necesidad de instalar **cerco perimetral** o mejorar los que actualmente tienen, hacer énfasis en los municipios de: **Atima, Azacualpa, Concepción del Sur, El Nispero, Las Vegas, Macuelizo, Petoa, Quimistán, San José de Colinas, San Marcos y Santa Bárbara**.

Velar por la rigurosa implementación del Manual para la Planificación y Diseño de Centros Educativos para el proceso de reconstrucción y mejora de los establecimientos educativos actuales, así como para las nuevas edificaciones escolares que se construyan.

Garantizar que las obras que se ejecuten en los centros educativos cumplan con los requerimientos de calidad y seguridad desde su diseño como en los materiales que se utilicen, además de considerar que estas sean con miras a un entorno de aprendizaje más integral que permitan modelos de estudio adecuados para clases presenciales, a distancia y virtuales potenciando la conectividad a internet.

### **Sistema eléctrico e iluminación en los centros educativos**

Asegurar la adecuada iluminación y ventilación natural o artificial en las aulas donde fuese necesario, mediante la instalación de lámparas fluorescentes que ofrezcan mayor capacidad lumínica y con sistemas eficientes para reducir el consumo de energía eléctrica. En los centros educativos de los **municipios de Atima, Concepción del Sur, Macuelizo, Quimistán, San José de Colinas y Santa Bárbara** donde aún no se cuenta con energía eléctrica proporcionada por el sistema público, se deben considerar medios alternativos para proveer fuentes como la energía solar.

Brindar atención a los municipios donde las **instalaciones eléctricas** de los centros educativos se encuentran en mal estado ubicados en los municipios de: **Atima, Azacualpa, Las Vegas, Macuelizo, Quimistán, San José de Colinas y Santa Bárbara.**

Crear alianzas estratégicas a nivel local para realizar reparaciones menores en los centros educativos, como ser, electricidad, pintura, soldadura, albañilería, entre otras.

### **Agua y Saneamiento**

Garantizar la disponibilidad y acceso de agua potable en todos los centros educativos, mejorando los sistemas de dotación, abastecimiento continuo y de almacenamiento de agua potable. Esta veeduría social ha identificado necesidades de **agua y saneamiento** en los municipios de: **Atima, Quimistán, San José de Colinas, Santa Bárbara y Trinidad.** Y también dotar de **sistemas de almacenamiento** prioritariamente para los municipios de: **Atima, Azacualpa, Concepción del Sur, El Nispero, Las Vegas, Macuelizo, Petoa, Quimistán, San José de Colinas y Santa Bárbara.**

Asegurar que el 100% de los servicios sanitarios de los centros educativos cuenten con las condiciones hidrosanitarias óptimas para el correcto uso por parte de toda la comunidad educativa. Asimismo, asegurar el número adecuado de sanitarios y lavamanos de acuerdo a la población del centro educativo, según las recomendaciones del Manual para la Planificación y Diseño de Centros Educativos. Se identificó que **todos los municipios** visitados requieren mayor intervención los **lavamanos y sanitarios** de los centros educativos.

## Mobiliario

Dotar a los centros educativos del mobiliario necesario para una adecuada labor pedagógica, especialmente de sillas para estudiantes, mesas para trabajo de docentes, pizarrones, asimismo asegurar el mantenimiento y/o el recambio que debido al desgaste por el uso puedan conservar su estado y funcionamiento de la manera adecuada. Esta veeduría identificó necesidades de abastecimiento de sillas en los municipios de: **Atima, Azacualpa, El Nispero, Las Vegas, Macuelizo, Petoa, Quimistán, San José de Colinas y Santa Bárbara.**

## Priorizar centros educativos

Con la finalidad de tener una referencia de los centros educativos que requerían mayor atención. Se tomaron en consideración todas las variables cuya respuesta fuera de tipo Likert (bueno, regular o malo) y aquellas que se respondieran con “si tiene” o “no tiene”, a las cuales se les asignó un valor para diseñar una pequeña Escala de Infraestructura Educativa, para poder determinar, una puntuación por centro educativo visitado, un promedio a nivel departamental y nacional.

La puntuación máxima que se podía alcanzar era 60 puntos, cualquier puntuación inferior indica que el centro educativo requiere mejoras, mientras más bajo sea la puntuación, más es la necesidad de inversión que requiere el centro.

A nivel nacional la puntuación media de la Escala de Infraestructura Educativa es de **43.443**, en el departamento de **Santa Bárbara** se encuentra por debajo del promedio nacional con **40.847**, y dista de la puntuación máxima de **60 puntos**.

En la Tabla R.1 se presentan los establecimientos educativos visitados en el departamento de **Santa Bárbara** en orden de prioridad, según la Escala, los centros educativos con

la menor puntuación se encuentran en el municipio de **Quimistán** en la Tabla R.1, se puede observar el detalle.

**Tabla R.1.**

**Puntuaciones Escala de Infraestructura Educativa en los centros educativos del departamento de Santa Bárbara**

No.	Municipio	Nombre del centro educativo	Escala Infraestructura Educativa (puntuación máxima 60)
1	Quimistán	Pedro Nufio	21
2	Quimistán	Carlos Figueroa	23
3	Quimistán	Blanca Viuda de Arriaza	26
4	Quimistán	República de Yugoslavia (prebásica)	26
5	Atima	Juan Lindo	27
6	Azacualpa	Juan Bautista Sandres	27
7	Quimistán	Amando Flores Carías	27
8	San José de Colinas	María Elizabeth Claros	27
9	Quimistán	Francisco Morazán	28
10	Atima	Salvador Flores Rodríguez	29
11	Atima	Mary de Flores	29
12	Las Vegas	Básica Nuevo Amanecer del Programa Educados	29
13	Macuelizo	Rodolfo Pastor Fasguelle	30
14	Santa Bárbara	Escuela Guadalupe Jerezano	31
15	Quimistán	José Trinidad Cabañas	32
16	Quimistán	Serafina Rivera	33
17	Concepción del Sur	República de Irlanda	35
18	Macuelizo	José Adalberto Ruiz	35
19	San José de Colinas	Raúl Saldívar	35
20	San José de Colinas	Kínder David Fernández Sagastume	35
21	San José de Colinas	CEB Francisco Morazán	35
22	Quimistán	República de España	36
23	Azacualpa	República de Indonesia	36
24	El Nispero	La Esperanza	36
25	Macuelizo	Escuela Matilde Cardona de Suazo	36

No.	Municipio	Nombre del centro educativo	Escala Infraestructura Educativa (puntuación máxima 60)
26	Macuelizo	Ramón Rosa	36
27	Quimistán	Centro Básico José Trinidad Cabañas	36
28	Quimistán	La Sabiduría	36
29	Quimistán	Francisco Morazán	36
30	Quimistán	José Trinidad Reyes	36
31	Quimistán	Manuel Bonilla	36
32	Atima	Salvador Flores	37
33	El Nispero	Marín Cardona	37
34	Petoa	Escuela Luis Landa	37
35	Quimistán	Honduritas	37
36	Quimistán	Víctor Rolando Sabillón	37
37	Atima	Primero de Enero	38
38	Macuelizo	República de Austria	38
39	Quimistán	Imara Ríos	38
40	Quimistán	CEB Francisco Morazán	38
41	Quimistán	Dr. Miguel Paz Barahona	38
42	San José de Colinas	Esc. Gilberto Orlando Lanza	38
43	Macuelizo	CEB La Independencia	39
44	Macuelizo	Escuela Urbana General Luis Bográn	39
45	Macuelizo	Niños Felices	39
46	Quimistán	Centro Básico 1 de Mayo	39
47	Quimistán	Dionisio de Herrera	40
48	Atima	Francisco Morazán	41
49	Las Vegas	Escuela Rural Mixta Marco Aurelio Soto	41
50	Macuelizo	Francisco Morazán	41
51	Quimistán	Martha Concepción de Guevara	41
52	Santa Bárbara	Escuela Dr. Jesús Aguilar Paz	41
53	Atima	Miguel Paz Barahona	42
54	Macuelizo	Kínder Mi Felicidad	42
55	Macuelizo	Mi Pequeño Mundo Feliz	42
56	Quimistán	Francisco Castellón	42
57	Trinidad	Encarnación Mejía	42
58	Macuelizo	República de Venezuela	43

No.	Municipio	Nombre del centro educativo	Escala Infraestructura Educativa (puntuación máxima 60)
59	Petoa	República de Honduras	43
60	Quimistán	Martha Concepción de Guevara	43
61	San José de Colinas	Escuela Luis Bográn	43
62	Trinidad	Carlos Humberto Paredes	43
63	Atima	Francisco Morazán	44
64	Macuelizo	Mario Edgardo Adriano	44
65	Macuelizo	Dionisio de Herrera (Buena Vista Rosa)	44
66	Macuelizo	CEB Ramón Rosa	44
67	Santa Bárbara	Escuela Mérida Concepción Bú	44
68	Macuelizo	Dionisio de Herrera (La Virtud)	45
69	Quimistán	CEMG Miguel Paz Barahona	45
70	Concepción del Sur	Pedro Nufio	46
71	Quimistán	República de Honduras	46
72	Santa Bárbara	Escuela Marcos García	46
73	Santa Bárbara	Escuela Héctor Muñoz Ortega	46
74	Petoa	Instituto Emmanuel	47
75	Quimistán	José Madrid Ruiz	47
76	San José de Colinas	Escuela República de Belice	47
77	Las Vegas	Flor del Vijao	48
78	San José de Colinas	María Guzmán de Caballero	48
79	Concepción del Sur	José Efraín Bu Girón	49
80	El Nispero	Las Rosas	50
81	El Nispero	Luz y Esperanza	50
82	Las Vegas	Franklin Delano Roosevelt (prebásica)	50
83	Santa Bárbara	Escuela Eulogio Enamorado	50
84	Las Vegas	Franklin Delano Roosevelt (básica)	51
85	Macuelizo	Marco Aurelio Soto	51
86	San José de Colinas	Doctor Lucio Rivera	51
87	San Marcos	Edelmira Tejada	51
88	Petoa	Escuela José Cecilio del Valle	52
89	Santa Bárbara	Escuela Francisco Morazán	52
90	Santa Bárbara	Escuela Manuel de Jesús Subirana	52
91	Las Vegas	Lesly Argentina Rodríguez	54

No.	Municipio	Nombre del centro educativo	Escala Infraestructura Educativa (puntuación máxima 60)
92	Petoa	Manuel F. Rodríguez	54
93	Trinidad	Patricio Rápalo	54
94	San José de Colinas	Miguel Paz Barahona	55
95	Santa Bárbara	Escuela Lempira	55
96	Santa Bárbara	Escuela Francisco Morazán	55
97	Santa Bárbara	Escuela Rev. José Luis Mendoza	58
98	Santa Bárbara	Agustina Viuda de Vidaurreta	59

## Bibliografía

- Banco Interamericano de Desarrollo [BID] y Comisión Económica para América [CEPAL]. (2021). *Evaluación de los efectos e impactos de la tormenta tropical Eta y el huracán Iota en Honduras*. Obtenido de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46853/S2100044\\_es.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46853/S2100044_es.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- (2021). *Desafíos Educativos en Centroamérica y el Caribe. Honduras*. Tegucigalpa.
- Dirección General de Construcciones Escolares y Bienes Inmuebles [DIGECEBI]. (2017). *Manual para la Planificación y Diseño de Centros Educativos*. Tegucigalpa.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] y Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2021). *Estado Mundial de la Higiene de Manos: Un llamamiento mundial a la acción para que la higiene de manos se*. Nueva York. Obtenido de <https://www.unicef.org/media/124521/file/State%20of%20the%20World's%20Hand%20Hygiene.pdf>
- Moya, E. (2021). Informe de país. Desafíos y oportunidades en el sistema educativo de Honduras. *Serie Documentos de Trabajo SUMMA, 13*. Obtenido de [https://www.summaedu.org/wp-content/uploads/2022/08/Country\\_review-HONDURAS.pdf](https://www.summaedu.org/wp-content/uploads/2022/08/Country_review-HONDURAS.pdf)
- Naciones Unidas [UN]. (28 de 04 de 2023). Obtenido de <https://www.un.org/es/climatechange/what-is-climate-change>
- Secretaría de Educación [SEDUC]. (04 de 02 de 2021). Obtenido de <https://www.se.gob.hn/detalle-articulo/1574/>
- Secretaría de Educación [SEDUC]. (s.f.). *Sistema de Estadística Educativa*. Obtenido de [http://estadisticas.se.gob.hn/see/busqueda.php?pagina=1&nombre\\_centro=&codigo=&boleta=&depto=&munic=&admin=1&tipo=&zona=&pais=&docentes=&pueblo=&filtrar=Buscar+Centros](http://estadisticas.se.gob.hn/see/busqueda.php?pagina=1&nombre_centro=&codigo=&boleta=&depto=&munic=&admin=1&tipo=&zona=&pais=&docentes=&pueblo=&filtrar=Buscar+Centros)

## Anexos

### Anexo 1. Instrumento aplicado



**FICHA DE VEEDURÍA SOCIAL A LA INFRAESTRUCTURA ESCOLAR  
A NIVEL NACIONAL**

Este formulario está orientado a conocer desde la visión ciudadana, la situación de los centros educativos a nivel nacional, en el marco del retorno a clases en la modalidad presencial.

**Indicaciones generales:**

- 1) Contactar al director o directores de los centros educativos que usted ha seleccionado, para concertar la visita. La visita al centro educativo siempre debe realizarse con las autoridades del mismo.
- 2) Presentarse con el director del centro educativo, el día concertado, para hacer el recorrido.
- 3) Explicar el objetivo de esta veeduría.
  - Realizar mediante veeduría ciudadana un análisis situacional de las condiciones de infraestructura básica (techos, paredes, puertas y ventanas), agua y saneamiento, instalaciones eléctricas y mobiliario para estudiantes.
  - Generar, en base a la información recopilada, un informe con los hallazgos encontrados en los centros educativos del país que contenga recomendaciones a las autoridades educativas para la adecuada priorización de las inversiones en infraestructura escolar.
- 4) Realizar el recorrido junto con el director del centro educativo siguiendo la lógica del llenado de la ficha.
- 5) Una vez completada la ficha, asegurarse que se envía la misma vía electrónica.
- 6) De manera excepcional la ficha se puede llenar en físico (ficha impresa en papel). En este caso se pueden presentar dos posibilidades:
  - a) En caso de que no se tenga señal o en ese momento el veedor no cuente con datos de internet en su teléfono, la ficha se completa en papel y al tener señal o conectividad, se llena la información en el formato electrónico en base a la información recopilada.
  - b) Si el veedor no tiene datos para internet o su dispositivo móvil no tiene la capacidad para aplicaciones o sencillamente no es un smartphone, la ficha o las fichas se llenan en físico y se entrega al Coordinador Municipal. Este Coordinador Municipal, recopila todas las fichas realizadas por los veedores en su territorio y las envía al Coordinador Departamental o al Enlace Territorial del FONAC, para que este finalmente las envíe o las lleve de forma presencial a la oficina del FONAC.
  - c) En el FONAC se digitarán las fichas con la información que se encuentre en la ficha física.

<p><b>DATOS GENERALES</b></p> <p><b>1. Fecha del levantamiento de información:</b> Día _____ Mes _____ Año _____</p> <p><b>2. Departamento:</b> _____ (en la ficha digital seleccione el que corresponda)</p> <p><b>3. Municipio:</b> _____ (en la ficha digital seleccione el que corresponda)</p> <p><b>4. Nombre del centro educativo:</b> _____</p> <p><b>5. Lugar donde se ubica el Centro educativo:</b> Barrio/Colonia/Aldea _____</p> <p><b>6. Nombre del director del Centro Educativo:</b> _____</p> <p><b>7. Teléfono de Contacto del director o del Centro educativo</b> _____</p> <p><b>8. Número de alumnas (mujeres) matriculadas:</b> _____</p> <p><b>9. Número de alumnos (hombres) matriculadas:</b> _____</p> <p><b>10. Modalidad en que trabaja el centro educativo:</b></p> <p><input type="radio"/> Presencial</p> <p><input type="radio"/> Virtual</p> <p><input type="radio"/> Semipresencial (asisten unos días presencial y otros virtual)</p> <p><b>11. Área donde se ubica el centro educativo:</b></p> <p><input type="radio"/> Rural</p> <p><input type="radio"/> Urbana</p>		<p><b>12. Nivel Educativo:</b></p> <p><input type="radio"/> Prebásica</p> <p><input checked="" type="radio"/> Básica (I y II ciclo)</p> <p><input type="radio"/> Media</p> <p><b>13. Número de aulas del centro educativo:</b> _____</p> <p><b>14. Marque las instalaciones con que cuenta el centro educativo</b> Selecciona todos los que correspondan.</p> <p><input type="checkbox"/> Cancha multiusos</p> <p><input type="checkbox"/> Cafetería</p> <p><input type="checkbox"/> Oficina de dirección</p> <p><input type="checkbox"/> Sala de maestros</p> <p><input type="checkbox"/> Área verde</p> <p><b>MEDIDAS DE BIOSEGURIDAD</b></p> <p><b>15. Medidas de bioseguridad que se implementan en el centro educativo (puede marcar más de una)</b> Selecciona todos los que correspondan.</p> <p><input type="checkbox"/> Medición de temperatura al ingreso de estudiantes</p> <p><input type="checkbox"/> Uso de gel antibacterial o alcohol</p> <p><input type="checkbox"/> Uso de mascarilla</p> <p><input type="checkbox"/> Horarios de receso diferenciados</p> <p><input type="checkbox"/> Horario reducido</p> <p><input type="checkbox"/> Lavado frecuente de manos</p> <p><input type="checkbox"/> Se solicita el carnet de vacunación</p>
--	--	---

**SANITARIOS**

16. El centro educativo cuenta con sanitarios?

- Sí  
 No

Si la respuesta a esta pregunta es **SI**, pase a la pregunta 17.

Si la respuesta a esta pregunta es **NO**, pase a la pregunta 21.

17. Número de sanitarios de varones:

18. Número de sanitarios de niñas:

19. Número de sanitarios para docentes:

20. Estado de los sanitarios

- Buena  
 Regular  
 Mala

**LAVAMANOS**

21. ¿El centro educativo tiene lavamanos?

- Sí  
 No

Si la respuesta a esta pregunta es **SI**, pase a la pregunta 22.

Si la respuesta a esta pregunta es **NO**, pase a la pregunta 25.

22. ¿Cuántos lavamanos hay en los sanitarios de varones?

23. ¿Cuántos lavamanos hay en los sanitarios de niñas?

24. Estado de los lavamanos:

- Buena  
 Regular  
 Mala

**CONDICIONES DEL EDIFICIO ESCOLAR**

25. Material del Techo:

- Aluzinc  
 Teja  
 Asbesto

26. Estado del Techo:

- Bueno  
 Regular  
 Malo

27. Estructura del Techo:

- Buena  
 Regular  
 Mala

28. Estado de las paredes exteriores:

- Buena  
 Regular  
 Mala

29. Estado de las paredes interiores:

- Buena  
 Regular  
 Mala

30. Estado de los pisos:

- Buenos  
 Regulares  
 Malos

31. Estado de puertas y ventanas:

- Buenas  
 Regulares  
 Malas

## 32. ¿Existe Cerco Perimetral?

- Si  
 No

Si la respuesta a esta pregunta es **SI**,  
 pase a la pregunta 33

Si la respuesta a esta pregunta es **NO**,  
 pase a la pregunta 35

## 33. Tipo de Cerco perimetral:

- Bloque  
 Malla ciclón  
 Alambre de púas  
 Madera

## 34. Condiciones del cerco perimetral:

- Bueno  
 Regular  
 Malo

#### SISTEMA ELÉCTRICO E ILUMINACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO

## 35. ¿Tiene energía eléctrica?

- Si  
 No

Si la respuesta a esta pregunta es **SI**,  
 pase a la pregunta 36

Si la respuesta a esta pregunta es **NO**,  
 pase a la pregunta 37

## 36. Estado de las instalaciones eléctricas:

- Bueno  
 Regular  
 Malo

## 37. ¿cuáles son las razones?

Razones por las que el centro educativo  
 no tiene energía eléctrica

- No hay energía eléctrica en la  
 comunidad  
 El centro educativo nunca ha  
 tenido energía eléctrica  
 Les han cortado la energía  
 Se han robado los materiales  
 eléctricos

#### MOBILIARIO

## 38. ¿Se cuenta con suficiente mobiliario para todos los estudiantes?

- Si  
 No

Si la respuesta a esta pregunta es **SI**,  
 pase a la pregunta 40

Si la respuesta a esta pregunta es **NO**,  
 pase a la pregunta 39

## 39. ¿Cuántos estudiantes no cuentan con mobiliario?

- De 1 a 10 estudiantes  
 De 11 a 15 estudiantes  
 De 16 a 20 estudiantes  
 De 21 a 30 estudiantes  
 Más de 30 estudiantes

## 40. ¿Todas las aulas tienen pizarrón?

- Si  
 No

Si la respuesta a esta pregunta es **SI**,  
 pase a la pregunta 41

Si la respuesta a esta pregunta es **NO**,  
 pase a la pregunta 42

## 41. Condiciones del pizarrón:

- Buena  
 Regular  
 Mala

## 42. ¿Cuántas aulas no tienen pizarrón?

- 1 aula  
 2 aulas  
 3 aulas  
 Más de 3 aulas

43. ¿El centro educativo cuenta con agua potable?

- Sí  
 No

Si la respuesta a esta pregunta es **SI**, pase a la pregunta 44  
Si la respuesta a esta pregunta es **NO**, pase a la pregunta 50

44. ¿Cuál es la fuente de abastecimiento?

- Sistema de agua público  
 Pozo perforado propio del centro educativo  
 Dotación por cisterna

Si seleccionó **"sistema de agua público"**, pase a la pregunta 45. Si selecciona cualquiera de las otras opciones pase a la pregunta 47.

45. ¿Con que frecuencia se abastecen de agua?

- Todos los días  
 Día de por medio  
 Dos veces por semana  
 Una vez por semana

46. En caso de que se abastezcan del sistema de agua público ¿A qué horas llega normalmente el agua?

- todo el día  
 sólo por la mañana  
 sólo por la tarde  
 sólo por la noche

47. ¿El agua es suficiente para cubrir las necesidades del centro educativo?

- Sí  
 No

Si la respuesta a esta pregunta es **SI**, pase a la pregunta 50  
Si la respuesta a esta pregunta es **NO**, pase a la pregunta 48

48. ¿Quién cubre las necesidades de agua para el centro educativo?

- Municipalidad  
 Padres de familia  
 Alumnos  
 Alguna fundación u ONG

49. En caso de que el agua sea suministrada por los padres de familia, docentes o alumnos ¿Cuánto es el costo mensual?

---

50. ¿Cuentan con un sistema de almacenamiento de agua?

- Sí  
 No

Si la respuesta a esta pregunta es **SI**, pase a la pregunta 51  
Si la respuesta a esta pregunta es **NO**, pase a la pregunta 53

51. ¿Qué tipo de almacenamiento utilizan:

- Tanque de concreto  
 Tanque plástico (rotoplast)  
 Pilas de cemento  
 Barriles  
 Ninguno  
 Otro (escriba que tipo de almacenamiento)
- 

52. ¿Tiene la capacidad de almacenar agua para las necesidades del centro educativo?

- Sí  
 No



## Anexo 2. Muestra alcanzada de centros educativos a en el departamento de Santa Bárbara

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
1	Atima	Primero de Enero
2	Atima	Salvador Flores Rodríguez
3	Atima	Miguel Paz Barahona
4	Atima	Juan Lindo
5	Atima	Francisco Morazán
6	Atima	Mary de Flores
7	Atima	Francisco Morazán
8	Atima	Salvador Flores
9	Azacualpa	República de Indonesia
10	Azacualpa	Juan Bautista Sandres
11	Quimistán	República de España
12	Concepción del Sur	Pedro Nufio
13	Concepción del Sur	José Efraín Bu Girón
14	Concepción del Sur	República de Irlanda
15	El Nispero	Las Rosas
16	El Nispero	Luz y Esperanza
17	El Nispero	Marín Cardona
18	El Nispero	La Esperanza
19	Las Vegas	Lesly Argentina Rodríguez
20	Las Vegas	Franklin Delano Roosevelt (prebásica)
21	Las Vegas	Básica Nuevo Amanecer del Programa Educatodos
22	Las Vegas	Flor del Vijao
23	Las Vegas	Escuela Rural Mixta Marco Aurelio Soto
24	Las Vegas	Franklin Delano Roosevelt (básica)
25	Macuelizo	CEB La Independencia
26	Macuelizo	Mario Edgardo Adriano
27	Macuelizo	Marco Aurelio Soto
28	Macuelizo	Ramón Rosa
29	Macuelizo	Francisco Morazán
30	Macuelizo	Niños Felices
31	Macuelizo	José Adalberto Ruiz
32	Macuelizo	Dionisio de Herrera (Buena Vista Rosa)
33	Macuelizo	Dionisio de Herrera (La Virtud)

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
34	Macuelizo	República de Venezuela
35	Macuelizo	Rodolfo Pastor Fasguelle
36	Macuelizo	Mi Pequeño Mundo Feliz
37	Macuelizo	República de Austria
38	Macuelizo	CEB Ramón Rosa
39	Macuelizo	Kínder Mi Felicidad
40	Macuelizo	Escuela Matilde Cardona de Suazo
41	Macuelizo	Escuela Urbana General Luis Bográn
42	Petoa	Escuela José Cecilio del Valle
43	Petoa	República de Honduras
44	Petoa	Instituto Emmanuel
45	Petoa	Escuela Luis Landa
46	Petoa	Manuel F. Rodríguez
47	Quimistán	Pedro Nufio
48	Quimistán	CEB Francisco Morazán
49	Quimistán	Martha Concepción de Guevara
50	Quimistán	Honduritas
51	Quimistán	José Madrid Ruiz
52	Quimistán	Francisco Morazán
53	Quimistán	Martha Concepción de Guevara
54	Quimistán	La Sabiduría
55	Quimistán	Centro Básico 1 de Mayo
56	Quimistán	Francisco Morazán
57	Quimistán	República de Honduras
58	Quimistán	Serafina Rivera
59	Quimistán	Víctor Rolando Sabillón
60	Quimistán	Dionisio de Herrera
61	Quimistán	José Trinidad Reyes
62	Quimistán	Blanca Viuda de Arriaza
63	Quimistán	Francisco Castellón
64	Quimistán	Dr. Miguel Paz Barahona
65	Quimistán	Imara Ríos
66	Quimistán	Centro Básico José Trinidad Cabañas
67	Quimistán	Carlos Figueroa
68	Quimistán	José Trinidad Cabañas

No.	Municipio	Nombre del centro educativo
69	Quimistán	Amando Flores Carías
70	Quimistán	República de Yugoslavia (prebásica)
71	Quimistán	Manuel Bonilla
72	Quimistán	CEMG Miguel Paz Barahona
73	San José de Colinas	Raúl Saldívar
74	San José de Colinas	María Elizabeth Claros
75	San José de Colinas	kínder David Fernández Sagastume
76	San José de Colinas	CEB Francisco Morazán
77	San José de Colinas	Esc. Gilberto Orlando Lanza
78	San José de Colinas	Escuela Luis Bográn
79	San José de Colinas	Miguel Paz Barahona
80	San José de Colinas	Doctor Lucio Rivera
81	San José de Colinas	Escuela República de Belice
82	San José de Colinas	María Guzmán de Caballero
83	San Marcos	Edelmira Tejada
84	Santa Bárbara	Escuela Marcos García
85	Santa Bárbara	Agustina Viuda de Vidaurreta
86	Santa Bárbara	Escuela Rev. José Luis Mendoza
87	Santa Bárbara	Escuela Lempira
88	Santa Bárbara	Escuela Francisco Morazán
89	Santa Bárbara	Escuela Guadalupe Jerezano
90	Santa Bárbara	Escuela Dr. Jesús Aguilar Paz
91	Santa Bárbara	Escuela Eulogio Enamorado
92	Santa Bárbara	Escuela Manuel de Jesús Subirana
93	Santa Bárbara	Escuela Francisco Morazán
94	Santa Bárbara	Escuela Héctor Muñoz Ortega
95	Santa Bárbara	Escuela Mélida Concepción Bú
96	Trinidad	Patricio Rápalo
97	Trinidad	Encarnación Mejía
98	Trinidad	Carlos Humberto Paredes