

Informe

“Veeduría Social de la Infraestructura Educativa Centros Escolares Dañados por ETA y IOTA”

Zona norte



Noviembre 2021.

Red Nacional de Auditores Sociales en Infraestructura. RENASI

Consultor Nacional: Sr. Francisco Quintanilla.

Revisiones y adecuaciones: Sra. Wendy Alemán y Sra. Mercy Monroy del FONAC.

Contenido

1	Introducción.....	3
2.	Antecedentes.....	3
3.	Contexto	5
3.1	Pobreza.....	5
3.2	Sector Educación y Salud	5
3.3	Sector Agropecuario	6
4.	Justificación de la Veeduría Social a los Edificios Escolares.	7
5.	Objetivo General de la Veeduría Social a Centros Educativos Dañados	8
6.	Metodología.....	8
6.1	Aspectos Logísticos y de Coordinación	8
6.2	Socialización de la Metodología de Veeduría Social y las Herramientas	9
6.3	Delimitación del Ámbito de la Veeduría Social	9
6.4	Selección de la Muestra.....	10
6.5	Herramienta Utilizada Para el Levantamiento de la Información	10
7.	Veedores Participantes Por Cada Municipio Intervenido.....	11
8.	Principales Recomendaciones y hallazgos	11
8.1	Sistema Eléctrico.	12
	12
8.2	Agua Potable y Saneamiento.....	13
8.2.1	Agua Entubada	13
8.2.2	Sistema de evacuación de aguas negras:.....	13
8.2.3	Servicios Sanitarios	13
8.2.4	Lavamanos.....	14
8.3	Accesibilidad y equipamiento.....	15
8.3.1	Pupitres y mesas	15
8.3.2	Pizarras (Acrílica o tiza)	15
8.3.3	Portón, acera y muro perimetral	16
	16
8.3.4	Pisos y techos.	16
	16
8.3.5	Puertas y ventanas	17
8.4	Conectividad a Internet y Red Telefónica fija	18
8.5	Limpieza y Mantenimiento	19
9.	Conclusiones Generales	20
10.	Recomendaciones Generales.....	22
11.	Anexos.....	23
11.1	Anexo.1: Proceso de Coordinación de la Veeduría Social	23
11.2	Anexo 2. Centros educativos visitados veeduría social.....	23
11.3	Anexo.3.Número de Veedores Participantes por Municipio	26
11.4	Anexo. 4 Herramienta para Levantar la Información.....	28
11.5	Anexo 5. Fotografías	29

1 Introducción

El presente informe describe el proceso de veeduría social desarrollado en 100 centros escolares ubicados en 22 municipios de los departamentos de Cortés, Santa Bárbara, Atlántida y Yoro¹. Los centros educativos seleccionados fueron dañados total o parcialmente por los fenómenos naturales: ETA y IOTA, dado que el Consejo Nacional Electoral (CNE) determinó como centros de votación para los comicios electorales del 28 de noviembre 2021 y tomando en cuenta el retorno seguro a clases 2022 de los niños y niñas, bajo la nueva modalidad ya sea a clases presenciales, semipresenciales o mantener las clases virtuales producto de la secuela de los efectos de la pandemia de la COVID-19.

El informe indica los departamentos, municipios en cada uno de ellos y los centros escolares intervenidos, así como la estrategia de coordinación² y aspectos logísticos para llevarla a cabo, además menciona los veedores sociales que participaron levantando la información.

Detalla los diferentes aspectos de la metodología empleada para el levantamiento de la información, los hallazgos principales relacionados con la disponibilidad de energía eléctrica el sistema hidrosanitario, la accesibilidad a la conectividad de internet y la red telefónica.

Sistematiza las inquietudes de los docentes entrevistados que incluyen los hallazgos identificados producto de la veeduría social implementada a la infraestructura de las edificaciones escolares, finalmente recalamos las conclusiones y recomendaciones generales.

2. Antecedentes

A principios del 2017 las autoridades educativas diseñaron el Plan Estratégico de Desarrollo del Sector Educativo PESE 2018-2030³, instrumento que define ruta de desarrollo objetivos y metas alcanzar alineado al Plan de Nación y Visión de País,

¹ Detalle listado de municipios objeto de la veeduría social ver, anexo 2: Centro Educativos Visitados.

² Ver detalle de gráfico flujograma, anexo 1: Proceso de coordinación de veeduría social.

³ UNESCO (IPE-UNESCO Buenos Aires) con el fin de que conjuntamente con las autoridades educativas del país, se elaboró Análisis de la situación educativa en el país y con base en ello se formuló propuesta del Plan Estratégico de Desarrollo del Sector Educación (PESE), para el período comprendido del 2018 al 2030.

reafirma además los compromisos internacionales contenidos en las Metas Educativas 2021, acordadas entre los Estados Miembro de la Organización Iberoamericana para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI), así como los Objetivos de Desarrollo Sostenible adoptados por los Estados miembro de la Organización de las Naciones Unidas. Particularmente, la Agenda Educación 2030, concibe el aprendizaje a lo largo de toda la vida como un proceso que comienza con el nacimiento y prosigue a través de todas las etapas de la vida.

Entre el 01 y el 16 de noviembre del 2020⁴, Honduras fue afectada por dos fenómenos naturales, el primero la depresión tropical **ETA** y luego el huracán **IOTA**. Ambos fenómenos naturales generaron fuertes impactos en la infraestructura productiva y social pública y privada, las casas de habitación, espacios deportivos, iglesias y áreas comunes. En el área productiva se vieron afectados los aeropuertos, carreteras, fábricas y centros de producción agrícola especialmente en la zona norte del país en los departamentos de Cortés, Yoro, Atlántida y Santa Bárbara.

Estos fenómenos naturales son los más severos que han afectado a **Honduras** en los últimos 20 años. El huracán IOTA ocasionó aún más inundaciones y daños por vientos, afectando a comunidades ya vulnerables tras el paso de **ETA**, lo que agravó aún más las necesidades humanitarias y la inseguridad alimentaria.

En términos generales además de la crisis humanitaria relacionada con el deterioro de la salud y la seguridad alimentaria el Gobierno de la República de Honduras en su momento contabilizó aproximadamente el fallecimiento de 100 ciudadanos y 60 personas desaparecidas. El monto de pérdidas generadas por el paso de los fenómenos naturales ETA e IOTA y pandemia COVID-19 en el 2020, según la **CEPAL**⁵ fue de \$15,000 millones de dólares.

⁴ Honduras: Tormentas Tropicales Eta e Iota - Informe de Situación No. 10 (al 14 de abril de 2021), Naciones Unidas, Tegucigalpa. Honduras. Publicado 14 abril 2021.

⁵ Transcripción video "La Prolongación de la Crisis Sanitaria y su Impacto en la Salud, la Economía y el Desarrollo Social. CEPAL (<https://www.cepal.org/es/videos/la-prolongacion-la-crisis-sanitaria-su-impacto-la-salud-la-economia-desarrollo-social>). Octubre 2021.

3. Contexto

La veeduría social desarrollada por el Foro Nacional de Convergencia (FONAC) en coordinación con la Red Nacional de Auditores Sociales en Infraestructura (RENASI) tuvo como contexto general el siguiente:

3.1 Pobreza

El Consejo Económico Para América Latina (CEPAL), considera que Honduras cuenta con aproximadamente con 40% de su población en situación de pobreza extrema y 67,4% en pobreza relativa, concentradas especialmente en el área rural, donde 73,5% de los hogares viven en condiciones de pobreza.

3.2 Sector Educación y Salud

En Honduras el contexto del sistema educativo nacional durante la pandemia de COVID-19, determinando que alrededor de **dos millones de estudiantes se encuentran excluidos del sistema** según informe presentado por la Asociación Para Una Sociedad Más Justa (ASJ)⁶. La pandemia por el coronavirus vino a develar⁷ la desigualdad existente en el sistema educativo nacional, entre los estudiantes de centros públicos y privados, últimos que cuentan con un 80% acceso efectivo de internet en sus casas, mientras que los públicos solo con 30%. Los efectos de los fenómenos climáticos en medio de la pandemia provocada por la COVID 19, afectaron la infraestructura del sistema de salud y el sistema educativo.

En cuanto a la infraestructura escolar y con base a la información de la Secretaría de Educación (SEDUC)⁸ fueron dañados un total de 747 edificios escolares directamente.

⁶ “La Pandemia Afecta a los Estudiantes Más Pobres” ASJ, Tegucigalpa Honduras. octubre 2021.

⁷ Informe Casa Alianza Situación de la Educación en Honduras. 2020.

⁸ Información facilitada por el Sr. Arnaldo Bueso Secretario de Estado en los Despachos de Educación en reunión sostenida con FONAC el 12 octubre 2021.

Según el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) antes de la Pandemia de la COVID-19 el 44% de niños (as) y jóvenes entre 3 y 17 años estaban fuera del sistema escolar, siendo los de mayor exclusión aquellos que viven en la zona rural (48.7%) los que tienen entre 3 y 5 años (65%) y los adolescentes de entre 12 y 14 (55.1 %) y de 15 a 17 años (74%).

En el área de salud la pandemia causada por la COVID 19, afectó a toda la población económicamente activa (PEA), ahora nuevo término: “Fuerza Laboral Potencial”⁹, pero de manera más severa a los adultos mayores y personas con enfermedades de base como la diabetes, enfermedades cardiovasculares, cáncer y presión alta. En el caso de los estudiantes esta situación obligó a la Secretaría de Educación a implementar la metodología virtual de clases “*Te Queremos Estudiando en Casa*” para mantener conectados y activos a los alumnos, sin embargo algunas organizaciones de sociedad civil: Asociación Para Una Sociedad Más Justa (ASJ) y Casa Alianza, aseguran que solo 800 mil estudiantes lograron recibir clases virtuales y como consecuencia se perdió un 30% de los aprendizajes en lectura y matemáticas.

3.3 Sector Agropecuario

Se estima que 3.3 millones¹⁰ de hondureños están en inseguridad alimentaria que en Honduras al finalizar el 2021; por consecuencia del inicio tardío de las lluvias provocó que todo mayo fuera seco y muchas familias que viven de la agricultura de subsistencia perdieron su alimento; estas familias tienen un panorama sombrío al 2022, y se complicó con la secuela de la sequía 2018, los huracanes de ETA e IOTA y la pandemia la COVID-19 afirma el Programa Mundial de Alimentos.

⁹ OIT- XIX CIET (2013): “Sobre estadísticas del trabajo, la ocupación y la subutilización de la fuerza de trabajo”.

¹⁰ Nota periodística El Heraldo (<https://www.elheraldo.hn/pais/1474242-466/falta-alimentos-enero-2022-hector-cruz-corredor-seco-honduras>).

4. Justificación de la Veeduría Social a los Edificios Escolares.

El Foro Nacional de Convergencia FONAC es la institución de sociedad civil que tiene por mandato brindar estricto cumplimiento de manera independiente a los Objetivos y Metas del Decreto Legislativo 286-2009, *Ley para el establecimiento de una visión de país y la adopción de un Plan de Nación para Honduras*, entre ellas, que Honduras sea al 2038. Una Honduras sin pobreza extrema, educada y sana, con sistemas consolidados de previsión social *Meta 1.3: “Eleva la escolaridad promedio a 9 años”*.

El FONAC ha considerado importante realizar en alianza con la Red Nacional de Auditores Sociales en Infraestructura (RENASI), la veeduría social a la muestra de 100 centros educativos afectados por las tormentas ETA y IOTA ubicados en la región norte del país. Existen proyectos ejecutados por la Secretaría de Educación,¹¹ así como instituciones ejecutoras del Gobierno Central: Programa Nacional de Desarrollo Rural Sostenible PRONADERS, Secretaría de Desarrollo Social, Agua y Saneamiento (SEDECOAS), Secretaría de Infraestructura y Servicios Públicos (INSEP), y otras fuentes de cooperación internacional y nacional: Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Cooperación Alemana Internacional del Desarrollo GIZ-PROMINE, Fondo de las Naciones Unidas Para la Infancia (UNICEF), Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JAICA)-Organización de las Migraciones Internacionales (OIM), Fondos de Taiwán, Proyecto Joven, Fundación Napoleón, Fundación School For Children. El FONAC consideró que es importante y legítimo que miembros de la sociedad civil incorporados a la Red de Veedores Sociales pueda verificar **In Situ** la situación de los edificios escolares ubicados en los departamentos de: Cortés, Santa Bárbara, Atlántida y Yoro.

Para tener acceso a información actualizada el FONAC promovió presentaciones de la situación del estado de infraestructura de los centros escolares con la Secretaría de Educación y la Secretaría de Desarrollo Comunitario Agua y

¹¹ Total de proyectos de las diferentes fuentes ejecutoras, priorizados por la Secretaría de Educación: 903 centros escolares que incluyen mejoramiento de agua y saneamiento; de lo cuales los proyectos en ejecución 721, proyectos en formulación 181, proyectos recibidos a satisfacción de la SEDUC: 1, en este 2021; fuente: Cruce de información actualizada por la Secretaría de Educación- Dirección General de Construcciones Escolares y Bienes Inmuebles (DIGECEBI), cotejada con cada una de las fuentes ejecutoras, dichos reportes obedecen al corte del 22 de octubre 2021.

Sanearamiento (SEDECOAS), con la intención que los participantes y coordinadores directos tanto de FONAC como de Red Nacional de Auditores Sociales en Infraestructura (RENASI) tengan información cotejada y actualizada sobre la situación.

5. Objetivo General de la Veeduría Social a Centros Educativos Dañados

Verificar las condiciones de infraestructura de 100 centros educativos dañados por los huracanes ETA e IOTA en los departamentos Cortés, Santa Bárbara, Atlántida y Yoro que servirá de insumo a las autoridades educativas de cara al retorno seguro a clases de niños y niñas en la nueva normalidad 2022.

6. Metodología

6.1 Aspectos Logísticos y de Coordinación

Para la realización de esta actividad el FONAC nombró como enlace directo a la Abogada Mercy Monroy, Coordinadora de la Unidad de Veeduría Social y a Francisco Quintanilla como encargado de coordinar directamente con los miembros de la Red Nacional de Auditores Sociales en Infraestructura RENASI.

Se realizaron reuniones con el staff técnico del FONAC, y funcionarios de la SEDUC y SEDECOAS, además reuniones de planificación y coordinación con los directores departamentales y municipales de la Secretaría de Educación y, miembros de la Unidad de Veeduría Social la coordinación de la Red de Veedores y miembros de la Red Nacional de Auditores Sociales en Infraestructura. (RENASI).

Para el abordaje de este ejercicio de participación ciudadana se aplicó la metodología de veeduría social considerando esta como: *“...un mecanismo democrático de representación que permite a los ciudadanos o a las diferentes organizaciones comunitarias ejercer vigilancia sobre la gestión pública respecto a las autoridades administrativas, políticas, judiciales electorales, legislativas y órganos de control...”*

Para la implementación de esta metodología se desarrollaron procesos de diálogo y consensos sobre el abordaje y definición de la muestra entre miembros del staff técnico, miembros de la Red Nacional de Veedores Sociales del FONAC y directivos de la Red Nacional de Auditores Sociales en Infraestructura RENASI; estos procesos de diálogo incluyeron planificación de actividades, presupuestario y desarrollo de herramientas de investigación para levantar la información¹².

6.2 Socialización de la Metodología de Veeduría Social y las Herramientas

De manera puntual se socializó el proyecto de la veeduría social de manera virtual mediante el uso de la plataforma zoom con la Red Nacional de Veedores Sociales del FONAC, representantes de la Secretaría de Educación y la RENASI, el esquema de coordinación, objetivos, la herramienta a aplicar para levantar la información¹³ así como el período de tiempo en que se llevaría a cabo.

6.3 Delimitación del Ámbito de la Veeduría Social

En consideración del tiempo disponible (3 meses), así como los recursos económicos y humanos, FONAC consideró delimitar el ámbito de la veeduría social al seguimiento en el control social, tomado con la identificación comparada de la información actualizada del Sistema de Planificación de infraestructura Escolar SIPLIE y la verificación insitu de centros educativos en los departamentos de: Cortés, Yoro, Atlántida y Santa Bárbara en 22 municipios y 100 centros escolares.

Para la selección de la muestra se consideraron las siguientes variables:

- Accesibilidad a los centros escolares.
- Áreas afectadas por las tormentas ETA y IOTA.
- Disponibilidad de veedores sociales tanto del FONAC como RENASI.
- Identificación en el Censo Electoral del CNE como centro de votación.
- Carga electoral registrada en el mismo.

¹² Ver detalle en anexo 1: Proceso de Coordinación Veeduría social.

¹³ Ver detalle en anexo 4: Herramienta de levantamiento de información.

6.4 Selección de la Muestra

La muestra fue seleccionada por el Foro Nacional de Convergencia (FONAC) con los aportes de la Red Nacional de Auditores Sociales en Infraestructura (RENASI) considerando las variables antes mencionadas.

Muestra de Centros Educativos según mapeo Centros de Votación Electoral

	Departamentos	Municipios	Centros Esc. Pre-Básica y Básica	# Juntas Receptoras de Votos	Carga Electoral (votantes)
Total	18	298	12,000	18,273	6,400,086
Muestra	4	22	100	854	211,912
% Muestra	22.22%	7.38%	0.83%	4.76%	3,31%

Fuente: Consejo Nacional Electoral- Censo Nacional Electoral, disponible página web: www.cne.hn

6.5 Herramienta Utilizada Para el Levantamiento de la Información

Para el levantamiento de la información se utilizó una herramienta (cuestionario semi-estructurado)¹⁴ que recoge principalmente aspectos generales de cada centro educativo: Datos generales del entrevistado, ubicación geográfica y nivel educativo.

La herramienta verifica el número de aulas por edificación escolar, así como el estado de ventanas, puertas, techos las pizarras la mesa del profesor y la disponibilidad de pupitres.

En el tema hidrosanitario se verificó el sistema de abastecimiento de agua entubada, aguas negras y grises y la disponibilidad de lavamanos.

¹⁴ Ver detalle anexo 4: Herramienta de levantamiento de información.

Fue además un tema de interés el estado del sistema eléctrico, incluido el funcionamiento de los toma corrientes.

En el caso del predio escolar se verificó las condiciones del muro perimetral y sus aceras los portones de acceso al centro escolar y la existencia de rampas para facilitar la movilidad de personas con alguna discapacidad.

Finalmente la herramienta¹⁵ recoge el acceso a la conectividad a internet y la disponibilidad de red telefónica.

7. Veedores Participantes Por Cada Municipio Intervenido

Los veedores participantes son miembros de la Red de Nacional Veedores Sociales del Foro Nacional de Convergencia, representantes de la Red Nacional de Auditores Sociales en Infraestructura (RENASI), Confraternidad Evangélica de Honduras (CEH) y miembros de las Comisiones Ciudadanas de Transparencia (CCT) de los municipios objeto de la presente veeduría social.

Los participantes realizaron visitas a los centros escolares para verificar el estado de la infraestructura de acuerdo a lo requerido en la herramienta para el levantamiento de la información.

Participaron un total de 26 Veedores sociales de los cuales 17 representan el 65% de hombres y 9 el 35% mujeres¹⁶.

8. Principales Recomendaciones y hallazgos

Cada aspecto contiene su propia conclusión y recomendación específica para cada ítem: i) sistema eléctrico; ii) agua potable y saneamiento; iii) accesibilidad y

¹⁵ Ver detalle anexo 3: Número de Veedores Participantes por Municipio.

¹⁶ Ver detalle anexo 4. Veedores Participantes por Municipio.

equipamiento; iv) conectividad a internet y red telefónica y v) limpieza y mantenimiento.

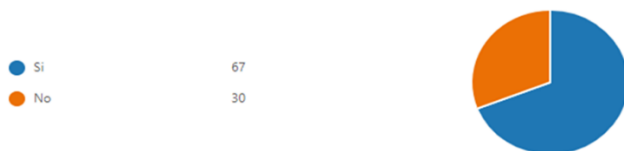
8.1 Sistema Eléctrico.

i. Sistema eléctrico en general:



El 97% de los centros escolares cuenta con sistema eléctrico, de los cuales el 69% funciona adecuadamente.

ii. ¿Funciona?:



En 93% de los centros escolares cuenta con toma corrientes eléctricos de los cuales 63% funcionan adecuadamente.

Fuente: Elaboración propia resultado del procesamiento de las fichas levantadas

Conclusión Sistema Eléctrico.

El 3% de los centros educativos visitados no cuenta con estructura del sistema eléctrico.

Recomendación Sistema eléctrico.

La Secretaría de Educación debe contemplar asignación presupuestaria 2022, para la instalación de estructura eléctrica en el 3% de centros educativos y mantenimiento permanente a la red eléctrica al 97% de los centros escolares en coordinación con Energía Eléctrica Honduras (EEH), Municipalidades y el seguimiento del control ciudadano.

8.2 Agua Potable y Saneamiento

8.2.1 Agua Entubada

i. Sistema Público; Hay agua en este momento?

● Si	82
● No	21



El 82% de los centros escolares cuentan con servicio de agua potable, de los cuales el 63% cuentan con tanque de reserva y 73% pila de almacenamiento, 24% cuentan con cisterna y 14% funcionan adecuadamente.

Fuente: Elaboración propia resultado del procesamiento de las fichas levantadas.

8.2.2 Sistema de evacuación de aguas negras:

ii. Sistema de Evacuación de Aguas Negras:

● Sistema Público	56
● Fosa Séptica	35
● Ninguno	9



El 56% de los centros educativos funcionan bajo la modalidad de sistema público; el 35% fosa séptica y 9% ningún sistema reportado.

Fuente: Elaboración propia resultado del procesamiento de las fichas levantadas.

8.2.3 Servicios Sanitarios

iii. Servicios sanitarios:

● Existe	91
● No Existe	9

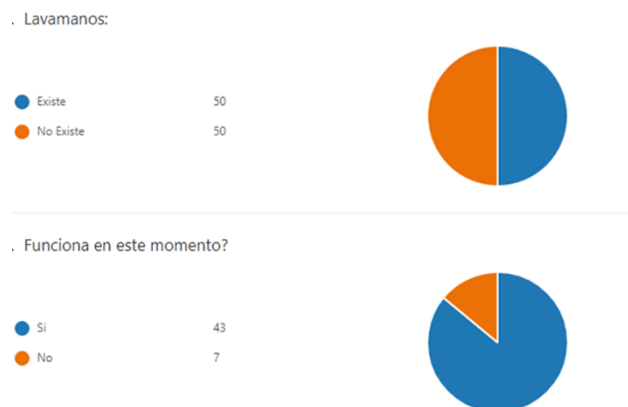


El 91% de los centros escolares existen servicios sanitarios, de los cuales el 67% están en adecuado funcionamiento.

Fuente: Elaboración propia resultado del procesamiento de las fichas levantadas.

8.2.4 Lavamanos

El 50% de los centros escolares existen lavamanos, de los cuales solo funcionan el 86% adecuadamente bajo condiciones básicas.



Fuente: Elaboración propia resultado del procesamiento de las fichas levantadas.

Conclusiones sobre el Sistema Hidrosanitario

En el 18% de los centros escolares visitados no cuentan con servicios de agua potable. En el 9% de las edificaciones escolares no existen servicios sanitarios y 50% no tienen lavamanos.

Recomendación sobre el sistema hidrosanitario.

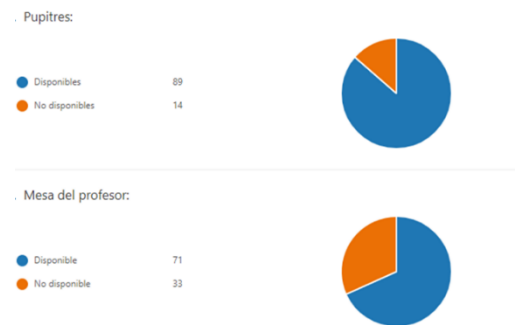
Habilitar y estructurar servicio de agua potable en el 18% de los centros educativos y ofrecer tanques de reserva de agua en el 37% de los centros escolares que aún carecen. Poner en funcionamiento adecuado el 33% del déficit de funcionamiento de servicios sanitarios que falta en los centros escolares visitados. Instalar lavamanos en la mitad de centros visitados objeto de la presente veeduría social y poner en funcionamiento al resto (14% lavamanos que no funcionan). Todas estas acciones contemplarse en asignación presupuestaria 2022 de la Secretaría de Educación y que se coordine articuladamente con las Municipalidades (Unidades municipales de agua) y juntas administradoras de agua, bajo el control social de la ciudadanía pensando en el retorno seguro de los niños y niñas de cara al 2022.

8.3 Accesibilidad y equipamiento

El 19% de los centros escolares existen rampas para facilitar el acceso de personas con discapacidad; pero habilitado en el acceso principal al centro educativo.

8.3.1 Pupitres y mesas

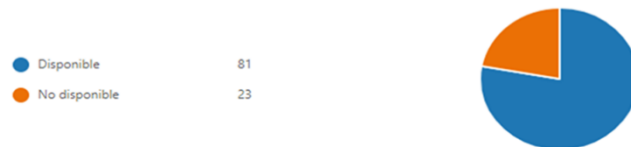
El 89% de los centros educativos disponen de pupitres y el 71% mesas para impartir clases.



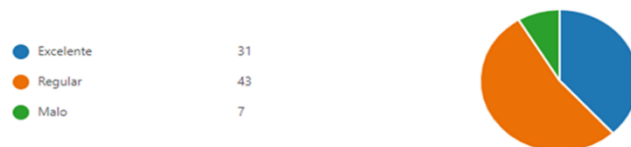
Fuente: Elaboración propia resultado del procesamiento de las fichas levantadas

8.3.2 Pizarras (Acrílica o tiza)

Pizarra (acrílica o tiza):



Estado:



El 81% de los centros escolares sus aulas cuentan con pizarras de acrílico y tiza de los cuales el 38% está en excelentes condiciones, 53% regular condiciones y el 9% en mal estado.

Fuente: Elaboración propia resultado del procesamiento de las fichas levantadas

8.3.3 Portón, acera y muro perimetral

. Estado del Portón:

● Excelente	33
● Regular	41
● Malo	28



. Estado de la acera:

● Excelente	23
● Regular	52
● Malo	28



El 33% de los portones de las edificaciones escolares están en excelentes condiciones, mientras el 41% en condiciones regulares y 26% en mala calidad. El 23% de las aceras dispone de condiciones excelentes, 52% son regulares y 25% de mala situación.

Fuente: Elaboración propia resultado del procesamiento de las fichas levantadas

En el 86% de los centros educativos existe muro perimetral de los cuales 27% tienen condiciones aceptables, 40% regulares y 33% de mala calidad.

8.3.4 Pisos y techos.



El 36% de las edificaciones escolares tienen pisos en excelentes condiciones, 34% regular y 30% en mal estado.

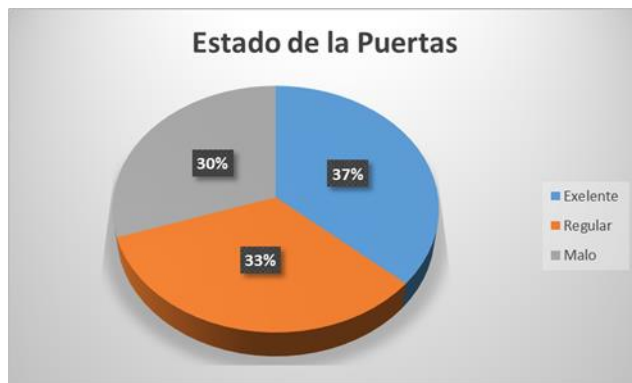
Fuente: Elaboración propia resultado del procesamiento de las fichas levantadas

El 37% de los centros escolares cuenta con techos con calidad aceptable, el 32% regular y 31% en muy malas condiciones.



Fuente: Elaboración propia resultado del procesamiento de las fichas levantadas

8.3.5 Puertas y ventanas



El 37% de las edificaciones escolares cuenta con puertas en excelentes condiciones, el 33% regular y 30% en mal estado.

Fuente: Elaboración propia resultado del procesamiento de las fichas levantadas

El 36% de los centros escolares cuenta con ventanas en condición aceptable, 34% regular y 30% en mala calidad.



Fuente: Elaboración propia resultado del procesamiento de las fichas levantadas

Conclusión accesibilidad y equipamiento

El 81% de las edificaciones escolares carece de rampas especiales para el uso de personas con discapacidad. El 11% de centros escolares no cuenta con pupitres y 29% carece de mesas para impartir las clases. El 19% de los centros educativos en sus aulas carece de pizarras de acrílico y tiza. El 30% de los pisos se encuentran en excelentes condiciones y el 31% en condiciones deplorables; el 37% de las edificaciones escolares cuenta con techos de calidad, mientras 31% no adecuado.

El 33% de los portones de las edificaciones escolares están en excelentes condiciones y el 26% en mala calidad; 23% de las aceras tienen excelente calidad. El 14% de los centros escolares carece de muro perimetral. El 37% de las puertas del total de centros educativos visitados se encuentran en condiciones aceptables, mientras tanto el 30% están en mal estado; 36% de los centros escolares tienen ventanas en condiciones aceptables y 30% de mala calidad.

Recomendación accesibilidad y equipamiento

Incluir en el plan de infraestructura escolar la asignación presupuestaria 2022 de la Secretaría de Educación la instalación de rampas en el 81% de los centros escolares. Dotación de pupitres para los niños y niñas, mesas para impartir adecuadamente clases, suministro de pizarras de acrílico o en su defecto de tiza al 19% de los centros educativos, ofrecer reparación a los portones que están en malas y regulares condiciones, y la construcción de los muros perimetrales de las edificaciones que aún no lo tienen.

8.4 Conectividad a Internet y Red Telefónica fija

76. ¿Existe acceso a Internet?

● Sí 54
● No 50



El 54% de los centros escolares cuenta con servicios de conectividad de internet; el 46% cuenta con acceso a red telefónica fija.

77. ¿Existe Red Telefónica?

● Sí 47
● No 53



Fuente: Elaboración propia resultado del procesamiento de las fichas levantadas

Conclusión conectividad a internet y red telefónico fijo.

El 46% de los centros escolares carece de servicios de acceso conectividad de internet y 53% no cuentan con líneas de red telefónica fija.

Recomendación conectividad a internet y red telefónico fijo

Articular con la Empresa Hondureña de Telecomunicaciones HONDUTEL la instalación de líneas telefónicas fijas en el 53% que no la tienen, así como estructuración del servicio de conectividad de internet con ancho de banda aceptable a las necesidades de los usuarios en el 46% de los centros educativos requeridos.

8.5 Limpieza y Mantenimiento

Limpieza y Seguridad



¿Las áreas verdes y de acceso al centro educativo denotan mantenimiento?



El 58% de los centros escolares se ofrece el servicio de mantenimiento que incluye limpieza y seguridad; de los cuales el 58% tienen áreas verdes y denotan accesos adecuados para la recreación de los niños y niñas.

Fuente: Elaboración propia resultado del procesamiento de las fichas levantadas

Conclusión limpieza y mantenimiento

En realidad todos los centros visitados presentaron deficiencias en cuanto a la limpieza de las aulas las cuales están llenas de polvo o se encuentra llenas de

pupitres en buen y mal estado, aunque en el 44% de los centros escolares carecen de los servicios de mantenimiento que incluye limpieza y seguridad. Los predios, áreas verdes y de recreación se encuentran enmontados o con desechos vegetales o desechos orgánicos o basura dejadas por las familias que se refugiaron durante la emergencia causada por ETA e IOTA.

Recomendación limpieza y mantenimiento

El involucramiento de las Asociaciones de padres de familia en el liderazgo de articular esfuerzos con otros actores locales, para velar por el adecuado servicio de limpieza y seguridad que incluye mantenimiento de las áreas verdes y adecuada condición para la recreación de los niños y niñas en los centros educativos pensando en el retorno seguro a clases para el 2022.

9. Conclusiones Generales

La veeduría social a los centros escolares seleccionados para la muestra fue oportuna en primera instancia porque les permitió a los veedores sociales participantes conocer de manera directa la situación real del estado de la infraestructura de las condiciones en que recibirán a los electores el día 28 de noviembre del 2021.

Este conocimiento les permitirá contar con insumos de la situación real de la infraestructura de los centros educativos, según las variables definidas en la veeduría social que servirá de base para sugerir a las autoridades educativas efectuar las acciones correctivas pertinentes en la eficiencia y calidad en los servicios públicos educativos de cara al retorno seguro a clases período escolar 2002.

Tanto a los miembros de la Red de Nacional Veedores Sociales del FONAC, Comisiones Ciudadanas de Transparencia (CCT) y Red de Auditores Sociales en Infraestructura (RENASI) les permitió conocer el pensamiento de los docentes: “conformista” y “frustrante” debido al mal estado de la infraestructura escolar expresado al momento de levantar la información.

Las siguientes son las expresiones casi repetitivas de los docentes entrevistados:

- *“Que la Secretaría de Educación mande a reparar los centros escolares dañados por las Tormentas ETA y IOTA. (sistema hidrosanitario, agua, energía eléctrica, techos, pisos, puertas y ventanas dañadas.)”*
- *“Que antes de comenzar el año se consulte a los directores de cada centro si existen las condiciones para que los niños vuelvan a clases en un ambiente seguro para su salud”.*
- *“Que ejecuten proyectos para recuperar el tiempo perdido”*
- *“Que se rehabiliten los laboratorios de computación”*
- *“Que se continúe con la formación docente”.*

Para muchos docentes las clases semipresenciales son una opción, pero unos consideran que previamente deben reparar aspectos de seguridad como el muro perimetral y portones, porque consideran que es importante la seguridad de los alumnos especialmente en las zonas denominadas como “calientes”. Otros consideran que lo más importante y lo más difícil es el abastecimiento de los kits de bioseguridad.

Consideramos y tal como se lo expresamos a los docentes durante el levantamiento de la información que el FONAC no tiene autoridad ni presupuesto ni es su función reparar la infraestructura escolar dañada; el compromiso del FONAC es hacer un llamado de atención a través de los medios y hacer llegar la información obtenida desde la sociedad civil representada en la Red Nacional de Veedores Sociales del FONAC a los funcionarios que toman decisiones.

10.Recomendaciones Generales

- Es importante motivar a las autoridades del nivel central del sistema educativo incluir en sus asignaciones presupuestarias ejercicio fiscal 2022 para la correcta articulación con los Gobiernos Locales, estructurar planes rigurosos y pertinentes en la habilitación del servicio de agua potable en el 18% de los centros escolares que aún carecen, instalación de rampas en el 81% de los centros escolares, dotación de pupitres para los niños y niñas, mesas para impartir adecuadamente clases, suministro de pizarras de acrílico o en su defecto de tiza al 19% de los centros educativos, ofrecer reparación a los portones que están en malas y regulares condiciones, y la construcción de los muros perimetrales de las edificaciones que aún no lo tienen. Articular con la Empresa Hondureña de Telecomunicaciones HONDUTEL la instalación de líneas telefónicas fijas en el 53% que no la tienen, así como estructuración del servicio de conectividad de internet con ancho de banda aceptable a las necesidades de los usuarios en el 46% de los centros educativos requeridos. El involucramiento de las Asociaciones de padres de familia en el liderazgo de articular esfuerzos con otros actores locales, para velar por el adecuado servicio de limpieza y seguridad que incluye mantenimiento de las áreas verdes y adecuada condición para la recreación de los niños y niñas en los centros educativos pensando en el retorno seguro a clases para el 2022.
- Divulgar las principales recomendaciones y hallazgos encontrados en el presente informe de veeduría social a través de conversatorios y foros con actores claves del sistema educativo con el objetivo de generar reflexiones en replantear acciones de mejora a la infraestructura escolar desde las autoridades educativas del nivel Gobierno Central y local, Fundaciones, entes privados, Organizaciones no Gubernamentales Para el Desarrollo (ONGD) nacional e internacional, fuentes externas de Cooperación Internacional.

		Col. Bendeck	Esc. Petronila C. de Villalobos	20	5991	
		Col. Palermo	Esc. Francisco Morazán	14	4169	
		Col. 2 de marzo	Esc. Perla del Ulúa	17	4997	
	4. Yoro	Barrío El Pantano	Esc. Pedro Pascual Amaya	11	3220	
		B. Montecristo	Esc. Mercedes Ramírez	7	2173	
		B. El Centro	Esc. Esther Gumper	10	2997	
		Col Rafael Díaz Chávez	Esc. Darío Rolando Urbina	6	1913	
		Ayapa	CEB. Dionisio Romero	8	2274	
		Subirana	Esc. República de Colombia	10	3076	
		Barrío La Cultura	Esc. Daniel Quiroz Guía Técnica	7	2047	
	5 Olanchito	Col 24 de Mayo	Esc. María Teresa Aburto	17	5086	
		Jaguas Abajo	Leovigildo Pineda	3	806	
		Inst. , Guillermo Moore	Inst. , Guillermo Moore	6	1833	
		El Porvenir del Norte	Esc. Manuel de Jesus Subirana	7	2091	
		Jagua Arriba	Esc. Héctor Danilo Moya	1	334	
		Ayapa	Esc. Dionisio Romero Narváez	8	2274	
		San José	Esc. Norberto Quezada	5	1627	
	6. Morazán	Barrío El Progreso	Escuela Piloto Luis Landa	11	3220	
		B. San José	Esc. El Jazmín	5	1397	
		B. Escolar	Esc. Minerva	5	1474	
	7. El Negrito	Barrío el Centro	Esc. Juan Ferrera	9	2781	
		Col. Mercedes Murillo	Esc. Mercedes Murillo	8	2535	
		Barrío Tatumbla	Esc. Ramón Rosa	7	2170	
	Atlántida	8. Tela	Barrío San José	Esc. Antonio José Coello	10	2895
			Col. SITRATERCO	Esc. Escuela Normal Mixta	2	705
			Barrío San Juan	Esc. Luis Bogran	5	1458
			El Cedro	Esc. Francisco Morazán	2	708
			B. Lempira	Esc. Lempira	6	1857
			B. Hiland Creek	Esc. John F. Kennedy	5	1453
Col. 4 de Enero			Esc. Zenobia Rodas	4	1259	
Barrío Venecia			Esc. Maestros Jubilados	7	2002	
9. Jutiapa		Descombros	Esc. Renovación	3	1383	
		Piedras Amarillas	Esc. José Trinidad Reyes	5	2390	
		Jutiapa	Esc. República de Venezuela	10	4525	
		Corralitos	Esc. Cristóbal Colon	3	1509	
10 Ceiba		Col. SITRAMACSA	Instituto La Ceiba	3	810	
		Col. Sauce	Instituto Manuel Bonilla	6	1657	



Cortes		Col. Pizzaty	Instituto Juan Pineda Carias	22	6573	
		Barrio La Isla	Esc. Ramon Montoya	11	3224	
		Col. Kawas o Florida	Esc. República de Japón	8	2297	
	11. Puerto Cortes		Barrio El Centro	Esc. Benigno Augusto Estrada	11	3274
			El Mango	Esc. Mario Melgar	1	349
			El Porvenir	Esc. Marco Aurelio Soto	42	4142
			Calan	Esc. 4 de Julio	4	1275
			La Cieneguita	Esc. Heriberto Castillo	8	452
			B. Buenos Aires	Esc. San Martin de Porres	15	4517
	12. Choloma		Monterrey	Esc. José Cecilio del Valle	15	4377
			Banderas	Esc. Ramon Rosa	6	1909
			Jardines del Norte	Esc. Marco Aurelio Soto	3	834
			El Higuero	CEB Ramon Montoya	3	932
			Col. Lopez Arellano	Esc. Oswaldo Lopez Arellano	49	14764
			Col. Japón	Esc. Republica del Japón	3	829
	13. Potrerillos		Barrio El Pedregal	Esc. Mercedes Fiallos	7	2239
	14. San Pedro Sula		Col. San Francisco	CEB. John F. Kennedy	5	1500
			Col. San José	Esc. José Simón Azcona	3	851
			Col. Celeo González	Esc. Celeo Gonzales	Destruida	Destruida
			Col. Sabillon Cruz	CEB. Pablo Portillo Figueroa	17	5244
			Col. San Juan	CEB. Jerónimo Sandoval Sorto	12	3663
			Col. Suyapa	CEB. Fidelina Cerros	13	3871
			Col. San Antonio	CEB. Republica de Honduras	9	2836
			Col FESITRAN	Esc. José Trinidad Cabañas (FESITRAN)	13	3804
			San José del Boquerón	CEB. José Trinidad Cabañas	3	923
			Col. Calpules	CEB. Alex Edgardo Alaniz 2.	13	3869
			Col. La Unión	CEB. José A. Velázquez	21	6193
			Col. Jerónimo Sandoval S.	Esc. Yankel Rosenthal	29	8603
			Col. La Unión	Esc. Álvaro Contreras	9	2791
		Zapotal del Norte	Esc. Pompilio Ortega	11	3266	
15. Villanueva		Col. Gracias a Dios	CEB. Augusto C. Coello	14	4236	
		Col. Santa Eduvigis	CEB. José Cecilio del Valle	2	685	
		La Victoria	CEB. Gabriela Mistral	12	3627	

	16. La Lima	Calan	CEB. Gerardo Barrios	16	4685
		Col. Campo dos	CEB. Carlos Roberto Flores	1	294
		Campo Mercedes	CEB Dr. Alfonso Hernández	5	1592
		Campo San Juan	CEB. Campo San Juan	5	1591
Sta. Bárbara	17. Macuelizo	Chiquila	CE. Independencia	3	984
		La Flecha	Esc. Petronila B. de Cabañas	9	2585
		Las Flores	Esc. 1 de mayo	2	563
	18, Las Vegas	El Mochito Arriba	Esc. Miguel paz Barahona	5	1592
		Barrio Suyapa	Esc. Republica de Honduras	9	2628
	19. Qumistan	La Fortuna	Esc. Juan José Guevara	1	166
		El Chaguite	Esc. 18 de Noviembre	1	224
		Buenos Aires	Esc. Francisco Morazán	2	625
	20. Naranjito	Santiago de Posta	Esc. José Trinidad Reyes	1	316
		San Isidro	Esc. Miguel Paz Barahona	2	402
	21. Santa Bárbara	La Cañada	Esc. Francisco Morazán	12	3647
		El Farolito	Esc. Marcos Garcia	3	1003
		Barrio Abajo	Inst. Técnico Santa Bárbara	3	933
		El Centro	Esc. Agustina Villaurreta	4	1143
	22. San José de Colinas	San Miguel de Lajas	Esc. Leónidas Rivera	3	831
		Aldea Loma Larga	Esc. Raúl Zaldívar	9	691
		Juan del Jicarudo	Esc. Gloria Ismenia Pineda	1	168

11.3 Anexo.3. Número de Veedores Participantes por Municipio

Veedores Participantes en la Veeduría Social por Municipio		
	Municipio	Nombre
1	Ceiba	Pastor Adalberto Paguada
2	Tela	Pastor Carlos Garay
3	Jutiapa	Pastora Brenda M. Henríquez
4	Progreso	Pastora Ma. De la Cruz G., Pedro Pablo Garcia
5	Sulaco	Ferman Reinerio Cáceres
6	Santa Rita	Pedro Pablo Garcia
7	El Negrito	P. Roni Pereira, P. Selvin Arnulfo Canales F. Dennis Ávila
8	Yoro	Heyli Vanessa Chirinos Castro, Darío Rolando Urbina
9	Olanchito	Armando Montoya
10	Morazán	Jose Luis Rodríguez Canales
11	Sta. Bárbara	Saida Martínez
12	Las Vegas	Pastor Alsi Yadir Palacios Ulloa

13	Naranjito	Prof. Jesus Humberto Garcia Torres
14	Quimistan	Pastor Juan Ángel Martínez
15	San J. Colinas	Lic. Arnaldo Caballero Caballero
16	Macuelizo	Nery Menjivar Ma. De Menjivar. Juan A. Martínez
17	Sn Pedro Sula	Edna Jenssen Gallo Omilay Rivera
18	Puerto Cortes	Juan Miguel Reyes Edna Jenssen Gallo, Omilay Rivera
19	Choloma	Santos Méndez Linda Lainez ,Edna Jenssen,Juan M Reyes
20	La Lima	Omilay Rivera Edna Jenssen Gallo
21	Villanueva	Edna Jenssen Gallo, Omilay Rivera
22	Potrerillos	Iris Fernández Clavasquin

 FORO NACIONAL DE CONVERGENCIA RED NACIONAL DE AUDITORES SOCIALES EN INFRAESTRUCTURA		 FONAC <small>Veeduría Social e Incidencia Política</small>	
Herramienta: Condición del Edificio y Predio Escolar			
Departamento: _____		Municipio: _____ Comunidad: _____	
Área: Rural: ___ Urbana: ___ ; Nombre Centro Escolar : _____			
Código Centro escolar :		Coordenadas (si es posible) :	
Pre-Kínder: ___ Pre kínder y Básica : ___ Básica : ___ Media : ___ Otro : ___			
Nombre del Director (a) :		Número de docentes: H: ___ M: ___ Matrícula: H: ___ M: ___	
Semipresencial: Si: ___ No: ___ ; Normas de Bioseguridad : Mascarillas Maestros : ___ Alumnos : ___ Gel: Si: ___ No: ___			
Nombre entrevistado:		DNI:	# Cel.:
COMPONENTES DEL EDIFICIO ESCOLAR Y SUS CONDICIONES ACTUALES			
1	Cubierta del Techo: Excelente : ___ Regular: ___ Malo: ___		Se recomienda : Reparar : ___ ; Nuevo: ___
2	Estructura del Techo Exelente : ___ Regular: ___ Malo: ___		Se recomienda : Reparar: ___ ;Nuevo : ___
3	Cielo Falsos: Exelente : ___ Regular: ___ Malo: ___		Se recomienda :Reparar : ___ Nuevo : ___
4	Paredes Exteriores : Exelente : ___ Regular: ___ Malo: ___		Se recomienda : Reparar : ___ ;Nuevo: ___
5	Paredes Interiores: Exelente : ___ Regular: ___ Malo: ___		Se recomienda : Reparar : ___ ; Nuevo : ___
6	Pisos: Exelente : ___ Regular: ___ Malo: ___		Se recomienda : Reparar: ___ Nuevo : ___
7	Marcos de ventanas Exelente : ___ Regular: ___ Malo: ___		Se recomienda :Reparar : ___ Nuevo : ___
8	Ventanas: Exelente : ___ Regular: ___ Malo: ___		Se recomienda : Reparar : ___ Nuevo : ___
9	Marcos de las puertas Exelente : ___ Regular: ___ Malo: ___		Se recomienda :Reparar : ___ Nuevo : ___
10	Puertas Exelente : ___ Regular: ___ Malo: ___		Se recomienda : Repara: ___ Nuevo : ___
11	Aire acondicionado: Existe : ___ No Existe : ___ Adecuado : ___ Inadecuado : ___		
SISTEMA ELECTRICO E ILUMINACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO			
12	Sistema eléctrico en general : Existe : ___ No Existe : Adecuado : ___ Inadecuado: ___		
13	Salidas eléctricas de las aulas: Existe: ___ No Existe : Adecuado : ___ Inadecuado : ___		
14	Cableado Eléctrico Exelente : ___ Regular: ___ Malo: ___		Se recomienda : Reparar : ___ Nuevo : ___
15	Salidas Eléctricas Exelente : ___ Regular: ___ Malo: ___		Se recomienda : Reparar: ___ Nuevo : ___
16	Disponibilidad Toma Corrientes: Exelente : ___ Regular: ___ Malo: ___ Se recomienda :Reparar : ___ Nuevo: ___		
17	Accesorios de iluminación artificial al interior del centro educativo		
	Exelente : ___ Regular: ___ Malo: ___		Se recomienda : Reparar: ___ Nuevo : ___
18	Accesorios de iluminación artificial en las áreas externas y de acceso al centro educativo		
	Exelente : ___ Regular: ___ Malo: ___		Se recomienda : Reparar: ___ Nuevo : ___
MOBILIARIO			
19	a) Pupitres: Exelente : ___ Regular: ___ Malo: ___		Se recomienda : Reparar: ___ Nuevo : ___
20	b) Mesa del profesor: Exelente : ___ Regular: ___ Malo: ___		Se recomienda :Reparar : ___ Nuevo: ___
21	c) Pizarra (acrílica o tiza) Exelente : ___ Regular: ___ Malo: ___		Se recomienda :Reparar : ___ Nuevo: ___
COMPONENTES DEL PREDIO			
22	Muro Perimetral Excelente : ___ Regular: ___ Malo: ___		Se recomienda :Reparar : ___ Nuevo: ___
23	Portón : Excelente : ___ Regular: ___ Malo: ___		Se recomienda : Reparar : ___ Nuevo: ___
24	Acera : Excelente : ___ Regular: ___ Malo: ___		Se recomienda :Reparar : ___ Nuevo : ___
DISPONIBILIDAD DE AGUA Y SANEAMIENTO			

25	Abastecimiento de Agua Potable:
	Sistema Público: __ Dotación por camión cisterna: __ Ninguno : __ ; Adecuado: __ Inadecuado : __
	Tanque de reserva: __ Pila de almacenamiento: __ : Existe : __ No Existe : __ Adecuada : __ Inadecuada : __ Se recomienda:
	Junta de Agua : Si : __ No: __ Agua Potable: __ Agua Entubada ; Si __ No: __ Se recomienda :
26	Sistema de Evacuación de Aguas Negras:
	Sistema Público: __ Fosa Séptica : __ Ninguno : __ ; Adecuado: __ Inadecuado : __
	Inodoros: Industrial : __ Fosa Séptica: __ Adecuado : __ Inadecuado : __ Se recomienda:
27	Sistema de Evacuación de aguas grises :
	Sistema Público: __ Fosa Séptica : __ Ninguno : __ ; Adecuado: __ Inadecuado : __
28	Lavamanos: Existe : __ No existe : __ Adecuado : __ Inadecuado : __ Se recomienda:
ACCESIBILIDAD DISCAPACIDAD	
29	Rampas de acceso: Existe : Si: __ No: __ Se recomienda:
CONECTIVIDAD Y ACCESO A INTERNET	
30	Conectividad : Existe : __ No Existe : __ Se Recomienda :
31	Observaciones Generales : (limpieza interna , limpieza del predio, seguridad, otros)
	Fecha: Hora : Nombre veedor : Firma:

11.5 Anexo 5. Fotografías



CEB. Jose Simón Azcona. San Pedro Sula



CEB. 4 de Julio. Puerto Cortés



Esc. Doctor Alfonso Hernández Córdoba, La Lima Villa Kitur



Esc. John F. Kennedy. Col, Valle de Sula # 2